

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ им. П. П. ШИРШОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ЗДАНИЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛИАЛА

ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ

НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ им. П. П. ШИРШОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ЗДАНИЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛИАЛА
ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ
НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



ПОЛИТЕХ-ПРЕСС

Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого

Санкт-Петербург

2020

УДК 908+72.03
ББК 26.89:85.113
346

А в т о р ы:

А. А. Родионов, С. С. Тимофеев, А. А. Ващилин, Т. И. Малова

Здание Санкт-Петербургского филиала Института океанологии на Васильевском острове. История и современность / А. А. Родионов [и др.]. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – 71 с.

В книге представлена история здания, находящегося по адресу: Санкт-Петербург, 1-я линия Васильевского острова, д. 30, в котором ныне располагается Санкт-Петербургский филиал Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук. Представлены сведения о начале застройки квартала, граничившего в начале XVIII в. с усадьбой князя А. Д. Меншикова. Далее рассматривается хронология бытования здания вплоть до 2020 г.

Отдельно описаны события, связанные с борьбой за включение реконструкции здания филиала в Федеральную адресную программу Правительства РФ, начавшейся в 2009 г. Утверждение проектов 2015 г. и непосредственно строительные работы с 2016 по 2020 г. стали ещё одним испытанием для коллектива из-за перипетий в кабинетах министерств и ведомств, полемики с градозащитниками и двух переездов в арендованные помещения.

Книга рекомендована к изданию Ученым советом Санкт-Петербургского филиала Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН (протокол заседания № 6 от 27.10.2020 г.).

Книга представляет интерес для широкого круга читателей, интересующихся историей Санкт-Петербурга и вопросами градостроительства в целом.

Под редакцией
заслуженного деятеля науки,
доктора технических наук, профессора *А. А. Родионова*

Иллюстрации:
«Акт государственной историко-архитектурной экспертизы...»,
архитектурная мастерская Т. А. Славиной, 2012 г.;
фотографии А. А. Ващилина, М. Л. Толстого
(Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН)

Оригинал-макет изготовлен в Санкт-Петербургском филиале
Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН

© Санкт-Петербургский филиал
Института океанологии
им. П. П. Ширшова РАН, 2020
© Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, 2020

ISBN 978-5-7422-7121-5

Введение

Санкт-Петербург. Васильевский остров. Здесь всё начиналось. И по сей день на линиях и проспектах витает дух истории, и живы воспоминания о начале XVIII в. Они повсюду: в регулярной застройке, в силуэтах зданий, в узких проходных дворах. Здесь — искусство, над которым воцарилась строгая Минерва на куполе Академии художеств. Здесь — наука, воплощенная в сияющей армиллярной сфере на шпиле первого здания Академии наук — Кунсткамеры. Васильевский остров врезается в бурную в своем устье Неву изящной неповторимой стрелой, деля её на два рукава, и навечно остается в нашей памяти изысканным очертанием, столь узнаваемым на картах и планах.

Здесь, в уюте геометрических силуэтов псевдоклассицизма пришло небольшое здание, в котором уже полвека располагается Санкт-Петербургский филиал Института океанологии. Живя современной научной жизнью, занимаясь актуальными исследованиями в самых разных областях, касающихся изучения Мирового океана, сотрудники Филиала, тем не менее, не забывают историю своего здания. Трепетно хранятся артефакты, связанные со строительством. Для посетителей проводятся экскурсии по истории Филиала. С болью переживали сотрудники все перипетии проектирования и реконструкции здания, когда возникали сложности в высоких кабинетах и «градозащитники» препятствовали решению организационных и технических вопросов. И тем с большей радостью была принята весть о возвращении в родные стены.

Авторы выражают благодарность А. В. Боровской и Н. В. Башмаковой за участие в создании книги.

История

Территория, на которой в настоящее время находится филиал Института, располагалась по соседству с западной границей обширной усадьбы князя А. Д. Меншикова¹. Попытка освоить эту территорию была сделана около 1710 г., когда между нынешними 1-й и 4-й линиями были построены деревянные одноэтажные дома Французской слободы, занимавшей пространство от Большой Невы почти до современного Среднего проспекта.

Небольшие дома слободы предназначались для проживания иностранных архитекторов, художников, лепщиков, обойщиков, мастеров каменного и штукатурного дела, приглашённых участвовать в строительстве столицы, в частности, отделывать дворец А. Д. Меншикова и благоустраивать его усадьбу.

В октябре 1710 г. Петр I повелел разработать проект размещения нового городского центра на Васильевском острове. Планировочной осью и главной магистралью послужила просека, проложенная в 1710-х гг. от усадьбы А. Д. Меншикова до взморья — будущий Большой проспект. В январе 1716 г. был утвержден проект, разработанный архитектором Доменико Трезини (рисунок 1). Территория Васильевского острова разбивалась на прямоугольную сеть улиц — линий и пересекающих их проспектов — впоследствии Большой, Средний и Малый проспекты. При разработке проектов планировки острова застройка Французской слободы не учитывалась. Её дома были перенесены на другие места.

По другому проекту, подготовленному Д. Трезини в 1719 г., была установлена стандартная ширина улиц: 13 саженей (около 28 м) и определена ширина владельческих участков между линиями — в пять саженей. По осям нынешних линий: Кадетской и 1-й, 6-й и 7-й, 12-й и 13-й, 18-й и 19-й, 24-й и 25-й намечалась прокладка каналов шириной 7 саженей.

В начале 1720-х гг. были проложены одни из старейших в городе улиц — Кадетская, 1-я, 2-я и 3-я линии. Между 1-й и 2-й линиями уже к 1723 г. существовал проложенный с хозяйственными целями узкий (шириной от 5.5 до 6.2 м) внутренний проезд (современная улица Репина). Жилые дома намечалось расположить вдоль улиц-линий. В глубине участков, вдоль внутреннего проезда, по замыслу Д. Трезини, предполагалось

¹ В качестве источника использовался Акт государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Дом Долгоруковых», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Василеостровский район, 1-я линия, 30, ул. Репина, 31. СПб.: Архитектурная мастерская Т.А. Славиной, 2012. 140 с.

разместить сады и огороды. Характер планировки участка по 1-й и по 2-й линиям одинаков. Однако 1-я линия считалась аристократической частью Васильевского острова: её лицевые строения были обращены главными фасадами к усадьбе А. Д. Меншикова. Территория вдоль линии была разделена на равные участки, где сразу предусматривалось строительство одно- и двухэтажных каменных домов «на высоких подвалах». 2-я линия преимущественно застраивалась деревянными домами (рисунок 2).

Лицевое строение на современном участке под № 30 по 1-й линии построено в начале 1720-х гг. в соответствии с проектом Д. Трезини как каменный двухэтажный дом на высоком подвале, возведённый под общей карниз с соседними лицевыми корпусами на смежных участках. На «Генеральном плане» столицы 1738 г. типовой одинарный участок, поделенный надвое, обозначен как участок «двух Долгоруковых» (рисунок 3). По внешним боковым границам участка Долгоруковых к дворовым фасадам домов были сделаны пристройки, а со стороны внутреннего проезда (современной улицы Репина) располагались вдоль боковых границ владения симметрично поставленные, отдельно стоящие, протяжённые здания служб. Севернее владения «двух Долгоруковых» одинарный участок по № 15 (равный по ширине участку Долгоруковых), значился в 1738 г. за адъютантом Салтыковым (современный дом № 32 по 1-й линии). Между участками домовладений, обозначенными №№ 16 («двух Долгоруковых») и 17 (Юшкова), находилось незастроенное («порожнее») место, скорее всего, тоже принадлежавшее Долгоруковым.

На протяжении 1740-х — начала 1750-х гг. пустопорожний участок также был застроен, что видно на плане Махаева 1753 г. Пристройки со стороны дворовых фасадов в домах «двух Долгоруковых» на этом плане уже отсутствуют.

Детальная застройка упомянутых домовладений зафиксирована на аксонометрическом плане Сент-Илера – Соколова – Горихвостова 1760–1770 гг. (рисунок 2). На бывшем пустопорожнем участке (территория участка современного дома № 28 по 1-й линии) на центральной оси домовладения можно видеть сформировавшуюся застройку: отдельно стоящий одноэтажный на высоком подвале дом, выходящий на 1-ю линию; одноэтажный на высоком подвале лицевой флигель, включённый в рядовую застройку 1-й линии; несколько дворовых служб. В состав того же домовладения вошёл южный из двух старых домов Долгоруковых (трехэтажный, в четыре оси по дворовому фасаду). Его участок отделён от второго, бывшего северного участка Долгоруковых оградой, к которой примыкают новые служебные постройки и брандмауэр нового жилого флигеля.

Северный из бывших участков «двух Долгоруковых» представлял собой к этому времени самостоятельное домовладение. Кроме старого лицевого дома (по плану Сент-Илера — двухэтажного на высоком подвале в пять осей по дворовому фасаду) на этом участке показаны два одноэтажных деревянных здания служб, располагавшихся вдоль его северной границы. Западная часть участка с меньшей из служебных построек, скорее всего, конюшней, отделена от основного здания забором.

Строительство малогабаритных деревянных корпусов, несмотря на регулярно издававшиеся запреты, продолжалось на участках Васильевского острова до начала XX в.; впрочем, первая инструкция о материале строений по линиям относится к 1759 г. и не исключает деревянные постройки: «Состоящие на Васильевском острове с душ строенные каменные и деревянные дома Высочайше разрешено покупать и продавать, с тем, чтобы в местах, где по плану положено строить каменные дома, каменные и строились, но не возбраняется вместо деревянных домов строить всюду каменные». На плане Боура — Липгарда, относящемся к периоду 1780-х — начала 1790-х гг., показана каменная застройка домовладений по 1-й линии Васильевского острова (деревянные строения на данном плане не отображались). На рассматриваемом участке зафиксировано единственное каменное строение — лицевой дом.

Дворовая часть участка застраивалась деревянными строениями и неоднократно перестраивалась. Изменения в застройке дворовой части произошли в 1790-х гг.: к каменному дому со стороны дворового фасада была пристроена каменная часть. Она отражена на плане Сенатского атласа 1798 г., как и сам лицевой дом, литерой «а». Из пяти осей оконных проёмов дворового фасада здания, зафиксированных на плане Сент-Илера, две южных оси отошли под пристройку. Кроме дворовой пристройки к лицевому дому, вдоль южной границы владения было возведено каменное здание служб, обозначенное на плане литерой «с». Два старых деревянных хозяйственных строения у северной границы участка были разобраны. На месте меньшего из них, выходящего торцом на внутриквартальный проезд (современная ул. Репина), был построен новый каменный флигель, обозначенный на плане литерой «в». Сложившийся к концу XVIII в. характер застройки домовладения сохранялся без изменений и в начале XIX в. (рисунки 4, 5).

На плане из Атласа 1806 г. («Строгановский атлас») на участке, который значился в это время под № 122, показаны те же строения, которые были зафиксированы на плане 1798 г. В соответствии с условными обозначениями, принятыми в Атласе 1806 г., лицевой дом с дворовой пристройкой, обозначенный литерой «б», считался трехэтажным (за первый этаж, вероятно, был принят высокий подвал), дворовый протяжённый корпус у южной границы под литерой «г» был одноэтажным, дворовый корпус у северной границы под литерой «в» — двухэтажным.

В 1820-х гг. при домовладельце Давиде Давидовиче Гардере (1769–1833), лейб-медике Императора Александра I, бывшем в 1826 г. надворным советником, а с 1829 г. — действительным статским советником, лицевой корпус сохранялся трехэтажным (по характеристикам начала XIX в., а по современному счету — двухэтажным). Об этом свидетельствует также изображение части фасадного фронта 1-й линии Васильевского острова на литографии К.П. Бегрова (рисунок 6), исполненной в 1820-х гг., где дом показан возведённым под общий карниз с соседним, как и на плане Сент-Илера.

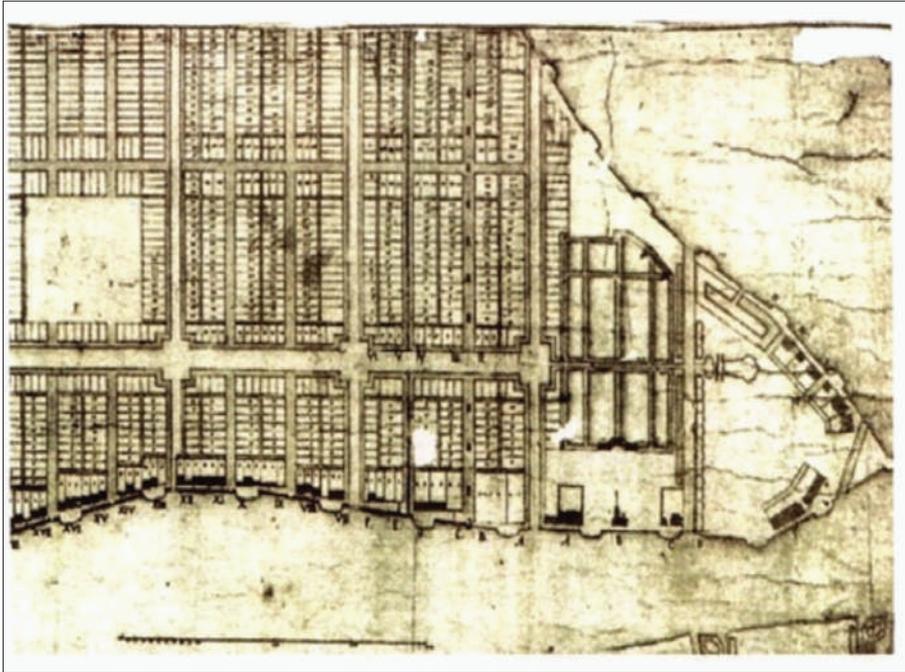


Рисунок 1 — Проект планировки Васильевского острова.
Арх. Д. Трезини. 1723 г.

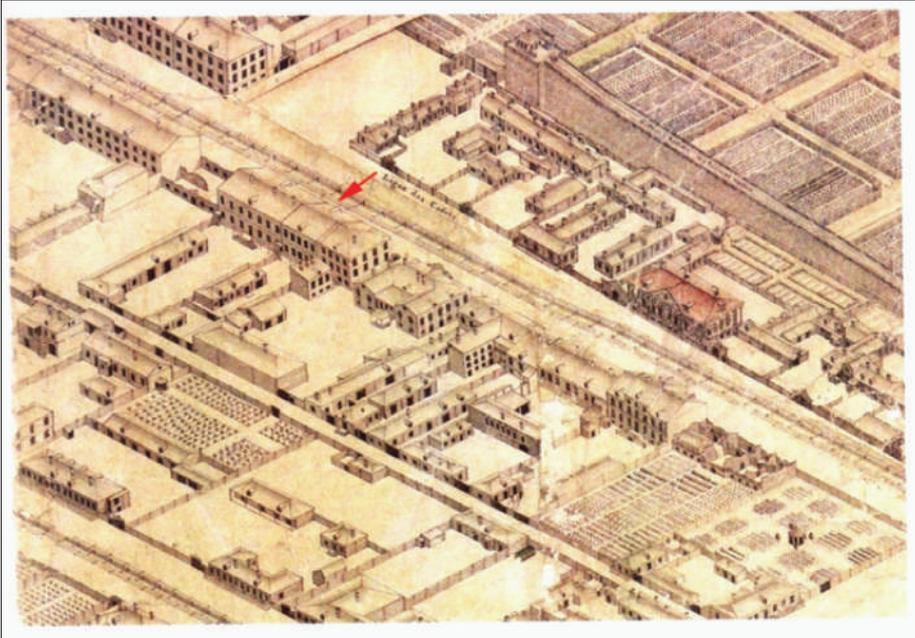


Рисунок 2 — «Аксонметрический план Санкт-Петербурга 1765–1773 гг.»
(План П. де Сент-Илера).

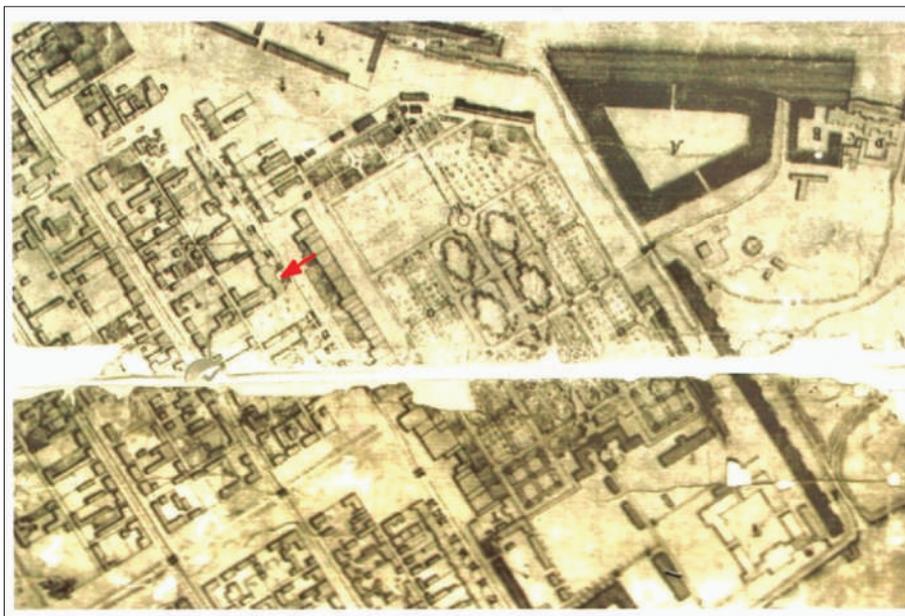


Рисунок 3 — «Генеральный план Санктпетербургу...» (План Зиггейма). 1738 г.

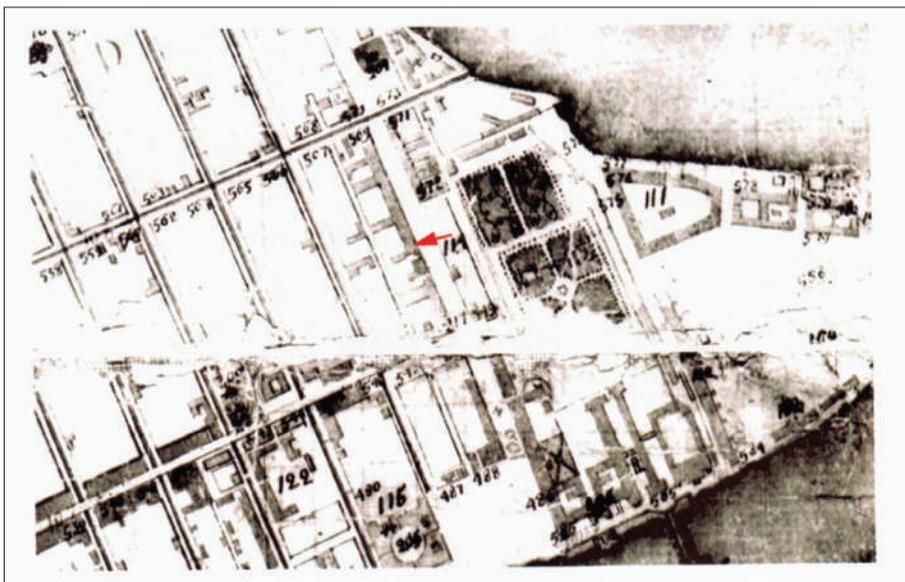


Рисунок 4 — «План Города Святого Петра...» (План Боура – Липгарда).
1780-е — начало 1790-х гг.

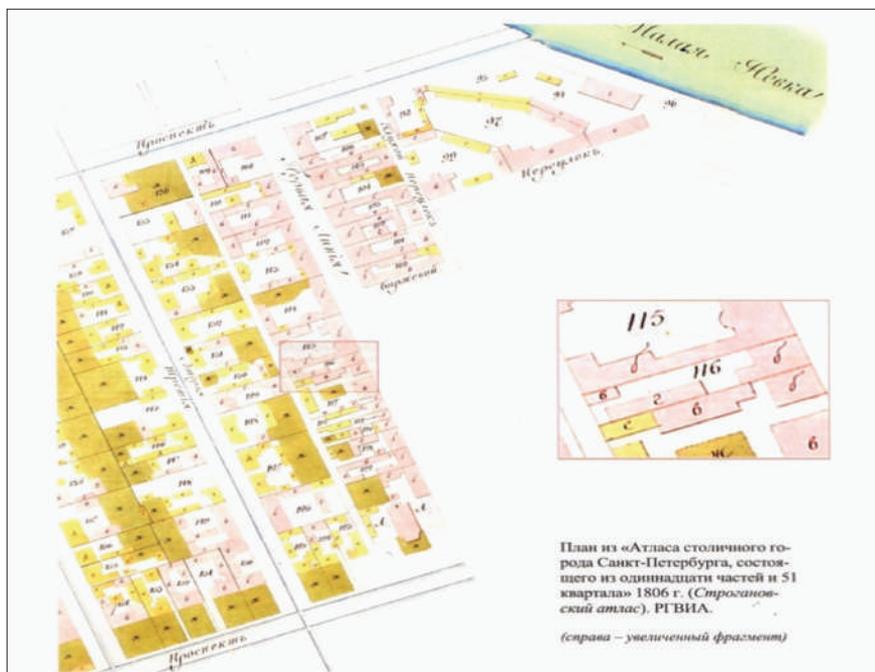


Рисунок 5 — План из «Атласа столичного города Санкт-Петербурга, состоящего из одиннадцати частей и 51 квартала» 1806 г. (Строгановский атлас). РГВИА.

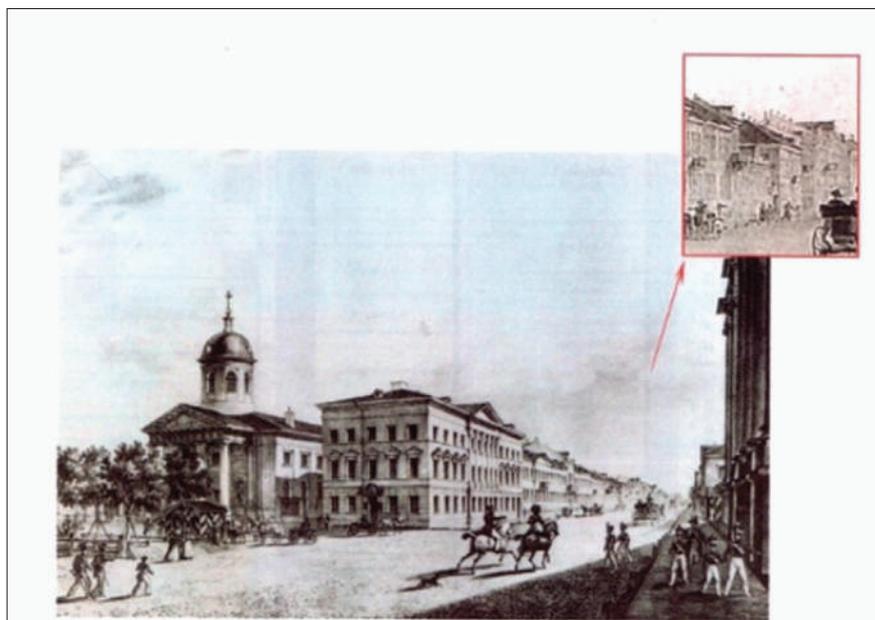


Рисунок 6 — Первая линия Васильевского острова.
 Литография К.П. Бегрова. 1820-е гг.

Между 1806 и 1828 гг. во дворе домовладения, обозначенного на плане Ф. Шуберта под № 116 (рисунок 7), была выполнена каменная двухэтажная на сводчатых подвалах пристройка, соединившая дворовый лестничный объем лицевого корпуса со зданием дворовых служб. При сравнении планов 1806 и 1828 гг. видно, что в процессе строительства были расширены пролёты старых частей здания, примыкавших к новой пристройке, пролёт лестничной клетки, часть здания служб. В процессе данной перестройки появилась лестница, сохранившаяся до наших дней, с «модным» в 1820-х гг. готическим рисунком чугунного ограждения. Дворовая наружная стена расширенного объёма лестницы, видимо, попадала на проём окна, расположенного на 3-й центральной оси дворового фасада лицевого корпуса. Поэтому центральное окно пришлось сузить по ширине, сделав к простенкам боковые прикладки. К единой с ним ширине были приведены и остальные оконные проёмы дворового фасада лицевого корпуса на 1-й и 2-й осях. Те же габариты оконных проёмов использованы для окон перестроенного и расширенного дворового корпуса.

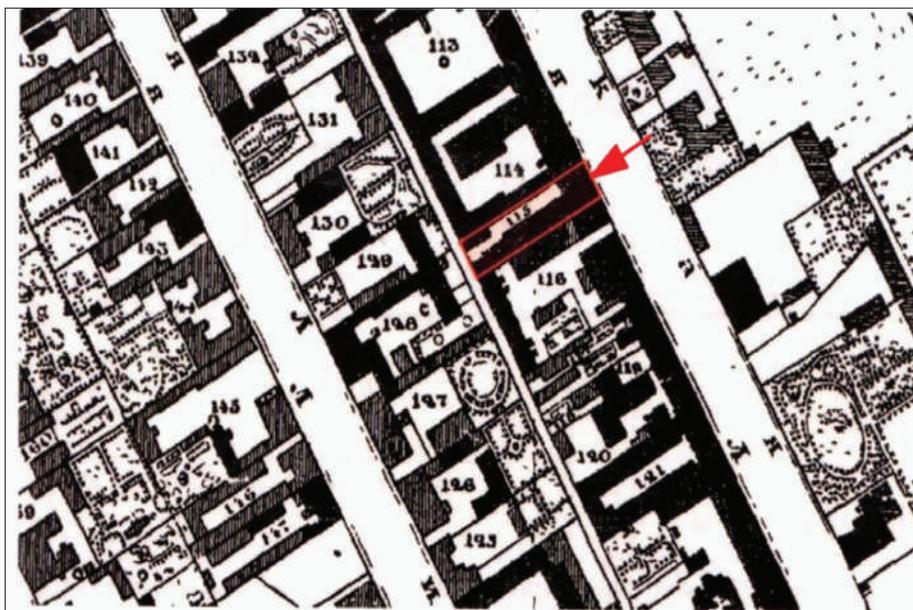


Рисунок 7 — «Подробный план Столичного города С.-Петербурга...»
(План Шуберта). 1828 г.

В 1830-х гг. участок уже находился в собственности братьев Кусовых, знаменитых предпринимателей своего времени. Их отец, Иван Васильевич Кусов (1750–1819), был одним из основателей Российско-Американской компании. В 1840-х гг. владелицей участка числилась Мария Ивановна Кусова (рисунок 8), супруга одного из братьев

— Николая Ивановича Кусова, возглавлявшего правление Российско-Американской компании. Его имя связано не только с международной торговлей, но и с активной благотворительной и просветительской деятельностью, а также с русским масонством: он состоял членом «масонской ложи избранного Михаила».

В алфавитном указателе 1849 г. к «Атласу 13 частей Петербурга» Н. И. Цылова рассматриваемый участок значится во 2-м квартале Васильевской полицейской части, под № 31. Лицевой дом в этот период, как и раньше, числился трехэтажным. Флигель, выходящий на Песочную ул. (современную ул. Репина), отмечен как двухэтажный. В этот период в соседнем домовладении (современный № 28 по 1-й линии, в состав которого некогда вошёл южный из домов «двух Долгоруковых»), размещался Высший коммерческий пансион.

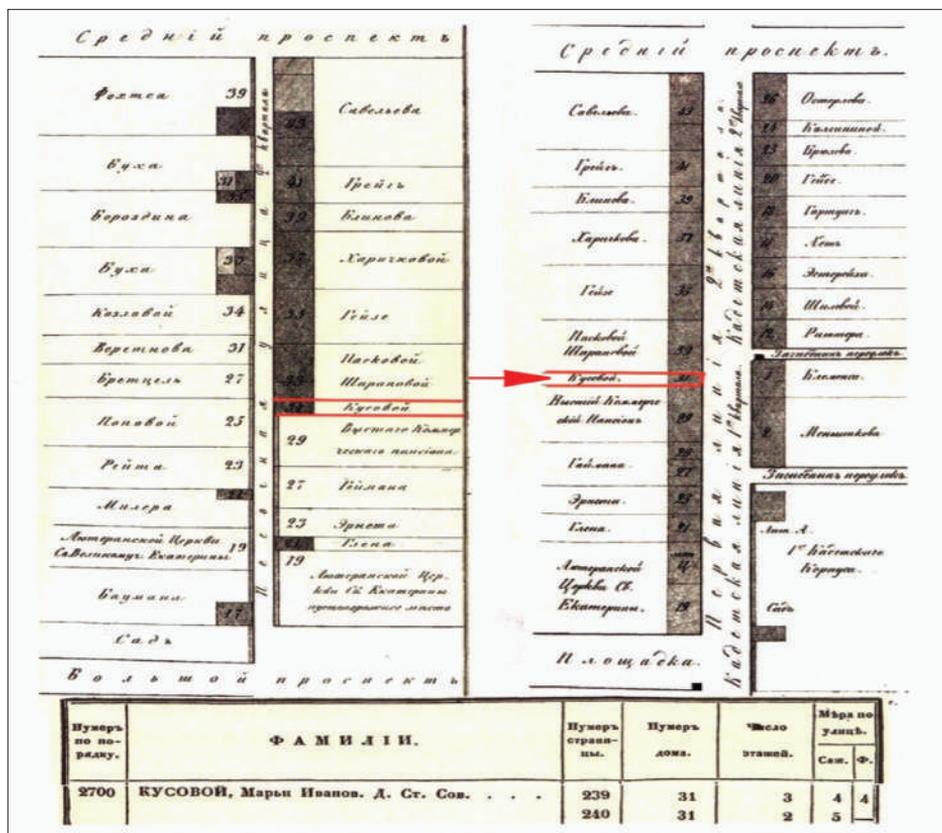


Рисунок 8 — План участков между 1-й линией и Песочной ул. из «Атласа 13-ти частей С.-Петербурга» Н.И. Цылова. 1849 г.

В 1864 г. участок перешёл во владение Иоганна Роберта Лингена, купца 2-й гильдии, биржевого маклера. На плане 2-го участка Васильевской части из рукописного «Атласа частей С.-Петербурга (на немецком языке)» 1865 г. за домовладельцем по фамилии Линген числится, наряду с рассматриваемым, дом № 7 по Кадетской линии. Известно, что в доме № 7 (современный № 8 по Кадетской линии), расположенном напротив, через улицу относительно рассматриваемого, проживал «Линген Иоганн Роберт, 2-й гильдии купец, биржевой маклер». Вероятнее всего, во 2-й половине XIX в. хозяином дома № 32 (современный № 30 по 1-й линии) стал именно он. В дальнейшем владельцами участка были его наследники — Роберт Робертович и Эммануил Робертович фон Лингены с их сестрой Марией Кильбурн. К 1899 г. домовладение значилось в 1 участке Васильевской полицейской части, под ныне существующим № 30 по 1-й линии и № 31 по Соловьёвскому переулку. Сведений о каких-либо строительных работах при Лингенах нет. Планы участков и дворовых построек второй половины XIX в. представлены на рисунках 9 и 10.



Рисунок 9 — План 2-го участка Васильевской части из рукописного «Атласа частей С.-Петербурга» (на нем. яз.). 1865 г.

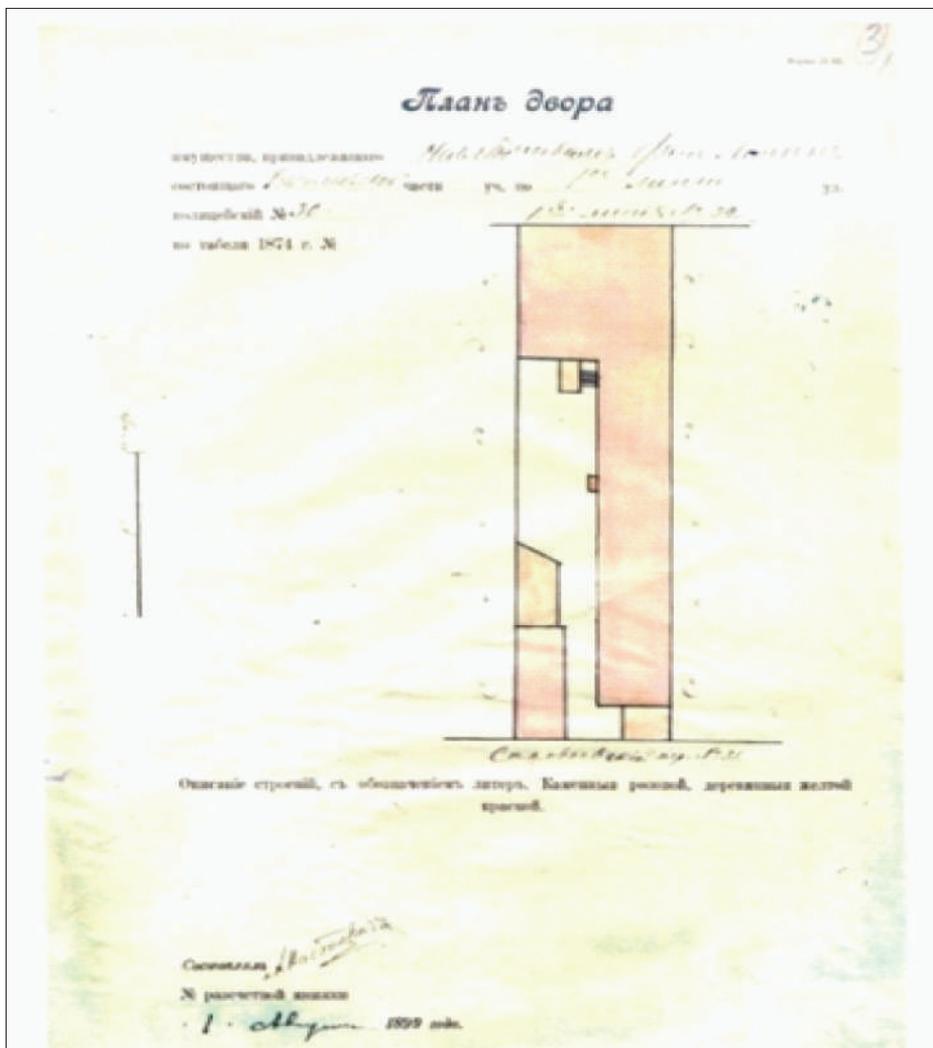


Рисунок 10 — «План двора, принадлежащего наследникам фон Линген, состоящего Васильевской части по 1-й линии № 30. Составил А. Настович». Фиксационный чертеж. 1899 г.

Первый проект перестройки, относящийся к лицевому корпусу здания, датирован 1907 г. Его подготовил инженер К. Ниман по заказу нового владельца участка, действительного тайного советника и статс-секретаря Ивана Логгиновича Горемыкина (1838–1917), в 1905–1906 и 1914–1916 гг. занимавшего пост председателя Совета министров Российской Империи. Дом № 30 по 1-й линии Васильевского острова И. Л. Горемыкин содержал как доходный (рисунок 11).

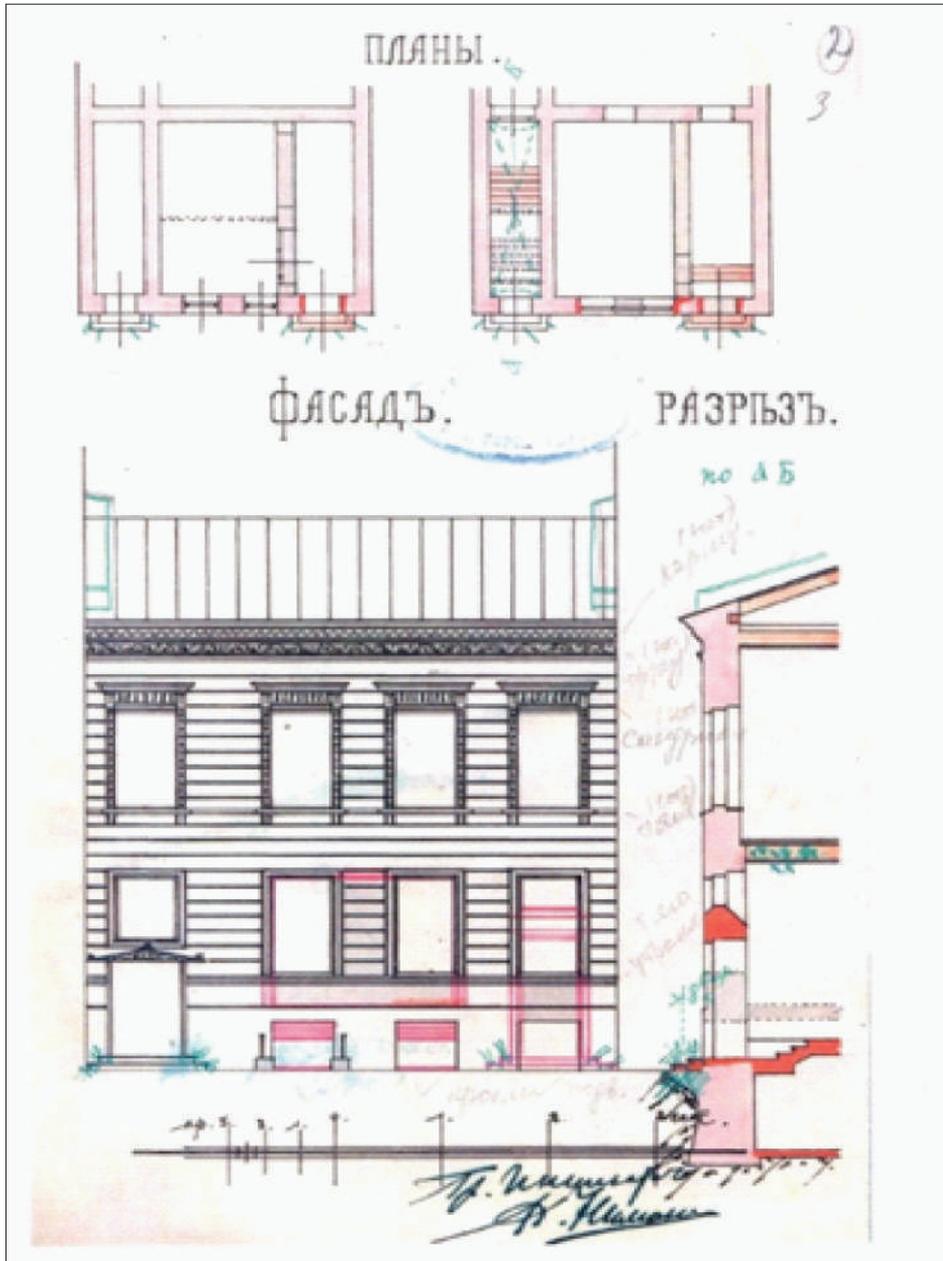


Рисунок 11 — «План, фасад, разрез» части лицевого корпуса д. № 30–31.
Проектные чертежи. Гражд. инж. К. Ниман. 15.07.1907 г.

Как домовладелец, сановник Горемыкин, естественно, был заинтересован в повышении дохода с участка и здания. Поэтому гражданский инженер Ниман предусмотрел в своем проекте устройство вместительных складских и торговых помещений в полуподвальном и первом этажах лицевого корпуса, с устройством нового входа в торговое помещение с 1-й линии, заменой двух центральных оконных проёмов в 1-м этаже главного фасада витринным окном, разборкой одной внутренней капитальной стены по обоим этажам, замену перекрытий над полуподвалом — старых крестовых или «монастырских» кирпичных сводов на «пруссские» или «шведские» железобетонные.

Проект не был осуществлён в связи с тем, что примерно в это же время (1907–1908) у Горемыкина (или у его домоуправляющего К. И. Грекова) возник новый замысел — возвести новый каменный корпус по линии Соловьёвского (ныне улица Репина) переулка, соединив его с другим строением на смежном участке дома № 28. Но и этого не произошло, что подтверждают планы двора 1907 и 1917 гг., представленные на рисунках 12 и 13.

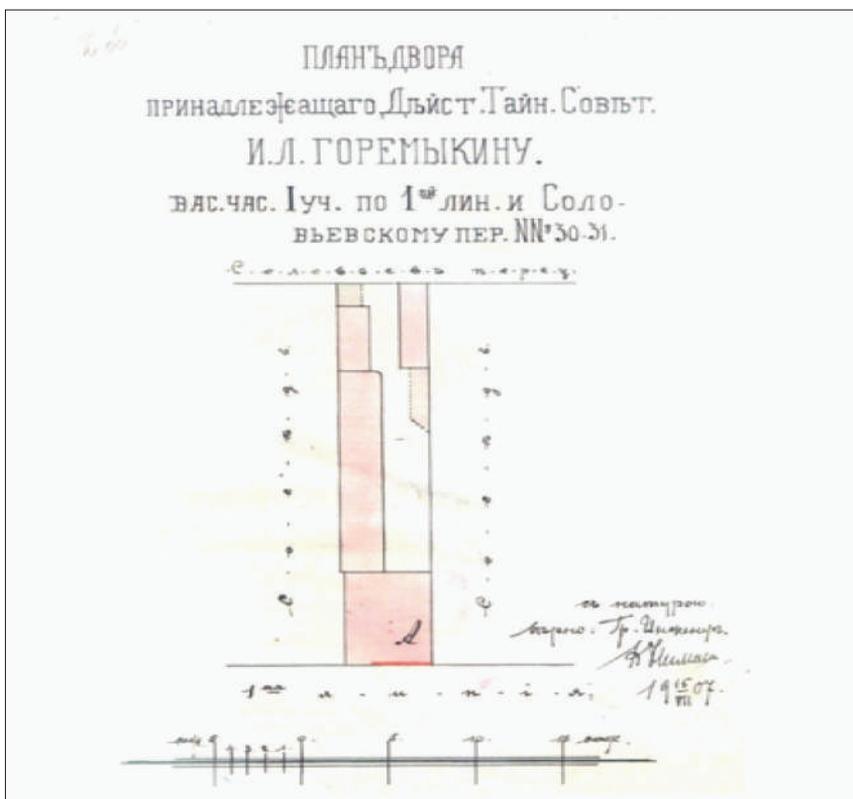


Рисунок 12 — «План двора, принадлежащего... И. Л. Горемыкину по 1-й линии» и Соловьёвскому пер. № 30–31. Гражд. инж. К. Ниман. 15.07.1907 г.

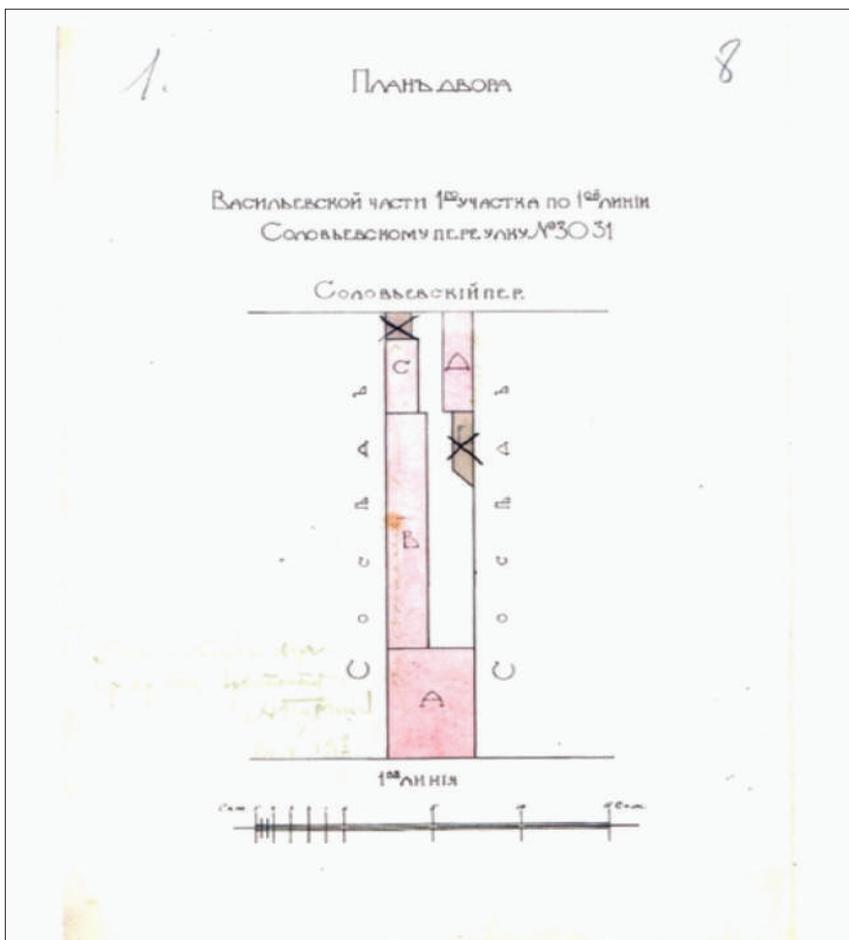


Рисунок 13 — «План двора Васильевской части 1-го участка по 1-й линии и Соловьёвскому переулку № 30–31». Фиксационный чертеж.

По купчей крепости от 12 декабря 1915 г. рассматриваемое домовладение перешло в собственность петроградского купца Василия Ивановича Кузьмина — владельца также соседнего участка № 32. На участке были разобраны ветхие деревянные дворовые постройки (рисунок 13), а со стороны Соловьёвского переулку установлена каменная ограда с воротами. План Васильевского острова на начало XX в. представлен на рисунке 14. Для нового владельца по-прежнему актуальным было размещение магазина в нижнем этаже лицевого корпуса (рисунок 15), с устройством большой витрины и пробивкой дополнительного входа со стороны улицы. Неосуществлённый проект соответствующих изменений главного фасада, согласованный в Городской управе предыдущим владельцем, нашёл отражение в фиксационных чертежах Городского Кредитного общества. Как

можно судить по этим чертежам, внешний облик здания в период с 1907 по 1917 гг. сохранялся без изменения. поэтажные планы здания, находящиеся в деле Кредитного общества, отражают намеченные в проекте перестройки, часть из которых, вероятно, была осуществлена в дореволюционный период.



Рисунок 14 — «План Васильевской части с показанием урегулирования улиц, назначенного по плану, Высочайше утверждённому... 1880 года...», СПб., 1908.

Революция внесла свои коррективы в предназначение данного строения. В послереволюционный период здание было национализировано и использовалось как жилое. На фотографии 1960 г. (рисунок 16) можно видеть двухэтажное здание, облик которого представляет собой пример рядовой городской жилой постройки в стилистике классицизма. На фотографии можно видеть следы реализации дореволюционного проекта замены двух центральных окон первого этажа витринным окном: сохранился верхний наличник витринного окна. При общем сохранении габаритов лицевого строения, в период 1960-х гг. исторический фасад претерпел значительные изменения в отделке главного фасада на уровне второго этажа: были сбиты сандрики, выше первоначальных установлены новые кронштейны, поддерживающие лепные барельефные изображения ваз, уничтожен выступающий карниз и фриз в завершении стены, профилированная тяга над окнами второго этажа. Вместо исторического, сделан новый узкий карниз небольшого выноса, плохо защищающий стену от влаги.



Рисунок 15 — «Фасад лит. А» (д. № 30–31). Фиксационный чертеж с обозначением мест предполагаемой частичной перестройки. 26.05.1917 г.



Рисунок 16 — 1-я линия В.О. Фасад дома № 30. Ленинград. Фотоснимок 1960 г. ЦГАКФФД СПб.

Начало 1960-х гг. – время создания и начала деятельности проектного института Ленжилпроект, занимающегося реконструкцией и капитальным ремонтом жилого фонда Ленинграда. Возможно, изменение главного фасада было выполнено этой, вновь созданной, организацией. В ответ на запрос, заведующая техническим архивом ЛенжилНИИпроекта сообщила, что каких-либо сведений о данной реконструкции, материалов обследования или проектов, относящихся к дому № 30 по 1-й линии Васильевского острова, в архиве института не содержится, или они были утрачены.

Для кварталов Васильевского острова, которые находились в условиях непосредственной близости к общегородскому центру, и значительная часть которых находилась в границах объединённой зоны охраны памятников архитектуры, в 1974 г. ЛенНИИП градостроительства был разработан экспериментальный проект реконструкции. Проект охватывает территорию около 40 га в границах Среднего проспекта, набережных Невы, 1-й и 8-й линий. Вдоль 1-й линии и набережной по проекту сохранялась структура кварталов с типичными для района небольшими дворами, при условии реконструкции жилых домов в соответствии с современными требованиями к благоустройству. Причём дома, имеющие архитектурную ценность, предполагалось восстанавливать в первоначальном виде или на тот момент, «когда архитектура здания была наиболее совершенной».

Сохранив периметр застройки, внутриквартальные территории намечалось почти полностью освободить от малоценных дворовых построек, а на больших озеленённых внутриквартальных территориях разместить участки детских учреждений, места отдыха взрослых и детей.

Проектом предлагалось по-разному отнестись к реконструкции застройки, расположенной по обе стороны от переулка (ул. Репина): между 1-й линией и переулком сохранить структуру застройки с рядом замкнутых дворов, часть их расширить за счет ликвидации дворов, особо неудовлетворительных в санитарно-гигиеническом отношении (к которым, видимо, был отнесён и двор рассматриваемого дома № 30 по 1-й линии, так как по проекту предполагался снос всех его дворовых строений, выполнение благоустройства, озеленения и объединение соседних дворовых пространств участков № 30 и 28). По другую сторону от переулка в проекте сохранялся лишь периметр вдоль 2-й линии, тогда как внутриквартальные пространства объединялись и благоустраивались как сад с игровыми площадками и местами отдыха. Такой приём обновления планировки квартала был продиктован «стремлением сохранить вдоль 1-й линии... исторически сложившийся характер застройки». Данный проект не был реализован в задуманном масштабе, но принцип реконструкции с использованием «разуплотнения» внутриквартальной застройки активно разрабатывался и применялся при реконструкции кварталов исторического центра Ленинграда, начиная с 1970-х гг., такими организациями как ЛенНИИП градостроительства, Ленпроект, Ленжилпроект и др.

В соответствии с решением Исполкома Ленинградского городского совета депутатов трудящихся от 25 февраля 1974 г. № 104/45 жите-

лям дома № 30 по 1-й линии Васильевского острова была предоставлена новая жилая площадь в связи с расселением здания «для передачи его Институту океанологии». Для нужд Института в здании проводились перепланировки, закладка отдельных дверных, воротных и оконных проёмов, устройство новых проёмов и дополнительных лестниц при общей сохранности исторической системы несущих конструкций. Были укреплены части подвального перекрытия железобетонными плитами, заменены лестничные площадки, разобраны ваннные комнаты, печи и кухонные плиты. В 2000-х гг. был снесен дворовый флигель 1790-х гг. постройки, торцевым фасадом выходящий на улицу Репина. Вместо него со стороны ул. Репина установлена новая каменная ограда.

На рисунке 17 представлена фотография фасада здания Филиала в XXI в. до проведения реконструкции 2016–2020 гг.



Рисунок 17 — Корпус «А» дома 30 (лицевой). Фасад по 1-й линии В.О. Реконструкция 1960-х гг. Над кронштейнами установлены лепные изображения ваз, сделан новый узкий карниз небольшого выноса, заложены окна подвального этажа. Фото 09.08.2012.

В 1989–1990 гг. по договору с ИО АН СССР объединением «Смена» (Ленметрострой) была разработана проектно-сметная и рабочая документация. Подрядчиком работ планировалось АО «Сооружение». Проектом 1990 г. предусматривалось произвести усиление фундамента с ремонтом стен и перекрытий. Ремонт здания филиала Института предусматривался в планах Управления капитального строительства Санкт-Петербургского Научного центра РАН ежегодно, начиная с 1994 г., однако финансирование работ так и не было открыто.

По результатам обследования в ноябре-декабре 1994 г. здание было признано аварийным, о чем свидетельствует техническое заключение госпредприятия «Эксперт».

Хождение по мукам при включении проекта в инвестиционную программу Правительства РФ

В 2009 г. по просьбе вновь назначенного директора Филиала Института А. А. Родионова специалистами Санкт-Петербургского отделения Головного проектного и научно-исследовательского института (СПБО ГИПРОНИИ) РАН было проведено обследование здания. В результате осмотра здания, а также ознакомления с архивными материалами, результатами инженерно-геологических изысканий и инструментальных измерений, выполненных объединением «Смена» в 1989 г., было установлено: **«Разрушение конструкций здания носит нарастающий, аварийный характер, угрожающий жизни находящихся в нем людей»**. На рисунках 18–21 представлены фотографии, свидетельствующие об аварийном состоянии здания.



Рисунок 18 — Корпус «А» (лицевой). Дворовый фасад. Хорошо видны прикладки к простенкам между оконными проёмами, выполненные при перестройках здания. Фото 09.08.2012.



Рисунок 19 — Корпус «Б» (дворовый). Северная стена. Сохранилось историческое положение наружных капитальных стен, габариты оконных проёмов 2-го этажа.
Многочисленные утраты штукатурного слоя, кирпичной кладки, перебивки оконных и дверных проёмов 1-го и подвального этажей.
Фото 09.08.2012.



Рисунок 20 — Общий вид дворовой территории. Сохранился планировочный контур двора. На дворовом корпусе многочисленные утраты штукатурного слоя, трещины, утраты кирпичной кладки. Фото 09.08.2012.



Рисунок 21 – Корпус 1 (лицевой). Вход в подвал. Помещение 3-Н.
Фото 09.08.2012.

С этого момента началась планомерная, упорная борьба с аппаратом согласующих и утверждающих государственных инстанций за реконструкцию здания СПбФ ИО РАН.

Подготовленное Филиалом письмо за подписью директора ИО РАН академика Р. И. Нигматулина было направлено Президенту Российской академии наук академику Ю. С. Осипову с приложением заключения о состоянии здания (№ 13204/07/8117-5 от 11.01.2010 г.) (приложение 1). В письме обосновывалась необходимость реконструкции здания. По предложению дирекции Филиала Российская академия наук как главный распорядитель средств федерального бюджета, включила реконструкцию здания Филиала в проект Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) на 2011 г. и планируемый период 2012 и 2013 гг. Предложения РАН были направлены заместителю Министра образования и науки РФ В. В. Миклушевскому (№ 2-10171-9117/164 от 10.03.2010 г.) (приложение 2).

Для поддержки проекта ФАИП в этом Министерстве Филиалом было подготовлено обращение академика Ж. И. Алферова к Полномочному представителю Президента РФ в Северо-Западном Федеральном округе И. И. Клебанову (№ 16400-01-811/139 от 30.04.2010 г.) (приложение 3). После серии встреч с его помощником В. Н. Голощаповым И. И. Клебанов обратился к Министру образования и науки РФ А. А. Фурсенко с письмом, в котором предлагалось: **«учитывая кадровый научный потенциал, а также накопленный практический опыт работы филиала в Северо-Западном федеральном округе»...«при подготовке предложений по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2011–2013 гг. по инвестиционным расходам, представляемым в Министерство экономического развития РФ, учесть государственную важность задач, стоящих перед СПбФ ИО РАН»** (№ А51-2905 от 13.05.2010 г.) (приложение 4).

Ответ министра был прост: «На основании пункта 2 статьи 79 Бюджетного кодекса РФ решение о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности РФ сметной стоимостью менее 1.5 млрд руб., не включённые в долгосрочные целевые программы, принимаются главными распорядителями средств бюджета...» с учётом действующих нормативных актов, т.е. заинтересованными Министерствами. Учитывая полученный ответ от Министерства образования и науки, было направлено обращение за подписью Р. И. Нигматулина к Заместителю председателя Правительства — Министру финансов А. Л. Кудрину с просьбой о выделении финансовых средств. В свою очередь, в ответе Министерства финансов сообщалось, что решение о выделении ассигнований должно приниматься совместно Минобрнауки и Минэкономразвития (№ 09-06-65/31 от 04.08.2010 г.). Встала задача работы с этими Министерствами (приложение 5).

Было подготовлено письмо за подписью директора ИО РАН Р. И. Нигматулина на имя Ю. С. Осипова с просьбой о решении вопроса «по определению ассигнований из федерального бюджета»

(№ 13204/01/9311-658 от 15.10.2010 г.) (приложение 6). Президент Российской академии наук академик Ю. С. Осипов обратился к Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину по поводу «сложившейся устойчивой тенденции, при которой из предложений Российской академии наук в части государственных капитальных вложений ежегодно исключались все вновь начинаемые стройки и объекты на очередной финансовый год» (№ 1-10171-9130/404 от 09.12.2010 г.) (приложение 7).

Данное обращение Заместителем Председателя Правительства РФ С. Б. Ивановым было переадресовано для рассмотрения в Минобрнауки, Минэкономразвития, Минфин (приложение 8). На первом заседании Правительственной комиссии по «бюджетным проектировкам на очередной финансовый год» было принято отрицательное решение в части поддержки большинства учреждений РАН и, в том числе, нашего Филиала. Немаловажную роль в принятии нужного для нас решения этими министерствами сыграл заместитель министра финансов Алексей Львович Саватюгин (сын ветерана Филиала Светланы Павловны Гусаровой). На ключевом заседании комиссии выступил представитель Минфина, проинструментированный Алексеем Львовичем. Он пояснил, что последствия отказа в ремонте здания могут быть трагическими из-за аварийного состояния постройки. Положительное решение было принято.

Распоряжением Президиума РАН № 10171-1005 от 7 ноября 2011 г. проект реконструкции здания был внесён в распоряжение Правительства РФ «О подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства Российской академии наук и подведомственных ей учреждений», с объёмом финансирования 210 млн руб. (приложение 9).

С первого дня «хождения по мукам» при решении вопроса о финансировании реконструкции здания Филиала ключевую поддержку и помощь оказывал заместитель директора ИО РАН Юрий Михайлович Грачёв. Он первым сообщил нам радостную весть о включении реконструкции здания в ФАИП, и так случилось, что через два дня он ушёл из жизни. Вечная ему память.

Разработка и утверждение проекта реконструкции здания. «Против» и «за»

Поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации послужило основанием для разработки задания на проектирование «Реконструкции и строительства здания Санкт-Петербургского филиала Учреждения Российской академии наук Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН», которое было согласовано с Заместителем Министра образования и науки РФ М. А. Камболовым, и утверждено Заместителем президента — управляющим делами РАН академиком К. А. Солнцевым (приложение 10). В соответствии с этим заданием предусматривалось увеличение общей площади проектируемого здания до 1640 кв.м., вместо существующих 717 кв.м.

ИО РАН в лице заместителя директора В. А. Панова подписал договор на выполнение работ по проектированию с московской организацией — Обществом с ограниченной ответственностью «ЦАСКАПСТРОЙ-1» (№ 98/рз от 22.02.2012 г.). О существовании этого договора руководство Филиала узнало спустя 4 месяца после подписания. В свою очередь «ЦАСКАПСТРОЙ-1» подписал договор на разработку проектной документации на реконструкцию здания с СПБОГИПРОНИИ РАН (№ 112330 от 06.03.2012 г.). В соответствии с договором ГИПРОНИИ РАН представил техническое заключение по результатам обследования строительных конструкций в части установления категории технического состояния здания. Одним из выводов по результатам обследования явилось то, что «здание литеры А-2 находится в аварийном состоянии и восстановлению не подлежит. Все конструкции здания литеры А-2 подлежат разборке». Это заключение послужило обоснованием разборки дворового флигеля и явилось предметом многочисленных судебных разбирательств с градозащитниками в дальнейшем.

Силами СПБОГИПРОНИИ РАН и привлечённых организаций были выполнены следующие работы: топографическая съёмка, инженерно-геологические изыскания, государственная историко-культурная экспертиза документации, обследование прилегающих восьми соседних зданий, обмер памятника культурного наследия, эскизный проект, проект нестандартного оборудования (бассейны), проектная документация стадии П (проектная). Кроме этого, силами сотрудников Филиала были получены: градостроительный план земельного участка; объёмно-пространственное решение фасадов здания, утверждённое главным архитектором Санкт-

Петербурга; технические условия на электроснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, — и заключены договоры на подключение к инженерным сетям города.

По результатам государственной историко-культурной экспертизы, согласованной с Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП), распоряжением № 10-49 от 13.02.2013 г. указанный объект был включен в реестр объектов культурного наследия регионального значения как «Дом Долгоруковых». В связи с этим 22.03.2013 г., КГИОП выдал задание на научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы по сохранению объекта культурного наследия. В соответствии с законом РФ по охране памятников культурного наследия эти работы квалифицировались как «приспособление объекта культурного наследия для современного использования». На рисунке 22 приведена карта, на которой указаны границы памятника культурного наследия «Дома Долгоруковых», и выделена периодизация застроек района.



Рисунок 22 — Периодизация строительства и перестроек объекта.

Сложность сложившейся ситуации была обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, в связи с увеличением объёма работ, СПБООГИПРОНИИ РАН потребовало увеличения сроков и договорной цены проекта, хотя, по мнению специалистов, финансовых средств вполне хватало для решения поставленных задач. Во-вторых, фактически надо было проводить реконструкцию и реставрацию здания, но в соответствии с существующим порядком федеральные деньги ФАИП нельзя было тратить на реставрацию памятников регионального значения. При решении первого вопроса дирекция Филиала пошла навстречу проектировщикам, за что потом была наказана — истратив все деньги и не закончив проект ООО «ЦАСКАПСТРОЙ-1» подало иск в суд на Институт о компенсации расходов. «Расхлёбывать» это дело пришлось Филиалу, в том числе, выплатив значительную сумму денег по решению суда. По второму вопросу с большим трудом удалось согласовать на всех уровнях новую формулировку. Учитывая требования закона РФ, было изменено название проекта с «Реконструкция здания Санкт-Петербургского филиала Учреждения Российской академии наук Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН» на «Реконструкция с приспособлением для современного использования для нужд Института океанологии им. П. П. Ширшова объекта культурного наследия “Дом Долгоруковых”». Данная корректировка названия проекта потребовала изменений во всех существующих на тот момент распорядительных и проектных документах, включая ФАИП на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг.

В связи с завершением проектных работ, к осени 2014 г. был подписан договор между ООО «ЦАСКАПСТРОЙ-1» и ООО «Жилищный фонд» на разработку сводного сметного расчета стоимости строительства со сроком окончания 23.10.2014 г. Предыдущий исполнитель сметного расчета работал над ним с начала 2014 г. Получив аванс и перенося постоянно сроки выполнения, он так и не завершил разработку документа. А сводный сметный расчёт для проекта имел принципиальное значение, так как для зданий не выше трёх этажей в Главгосэкспертизу можно было подать только его без строительного проекта.

В этом случае мы сэкономили и деньги (30 тыс. руб. против 1.5 млн руб.), и время (30 суток против 60 суток), что было важно, так как решение о дальнейшем финансировании реконструкции здания принималось до конца марта 2015 г.

В начале декабря 2014 г. проектная и сметная документация Филиалом Института была представлена в Санкт-Петербургский филиал ФАУ «Главгосэкспертиза России» со сроком проведения экспертизы 60 дней. Руководство экспертизы посчитало, что мы должны представить и сводный сметный расчёт, и сам проект, так как подвал высотой более 1.8 м ими засчитан как отдельный этаж. Это усложняло задачу получения заключения Главгосэкспертизы (здание первоначально строилось на «высоких подвалах»).

В ходе устранения замечаний экспертизы, которых было более 100, выяснились проблемы, связанные с реорганизацией СПБООГИПРОНИИ,

и в связи с этим нехватки сотрудников для оперативного устранения замечаний по проекту. 3 февраля 2015 г. было получено отрицательное заключение экспертизы, что ставило под сомнение дальнейшее выполнение проекта.

Для устранения замечаний Главгосэкспертизы было привлечено ООО «Жилищный фонд». Директор этой организации О. А. Солунин и сотрудники оказались ответственными и глубоко порядочными людьми в отличие от сотрудников других строительных организаций, с которыми пришлось иметь дело. В условиях финансовых и временных ограничений они довели проект «до ума». После устранения всех замечаний Филиалом повторно 28.04.2015 г. в Госэкспертизу представлены проектная и сметная документация. В ходе рассмотрения материалов в Госэкспертизе ключевую роль сыграл Александр Анатольевич Вацилин, впоследствии ведущий инженер и советник директора Филиала. По результатам повторного рассмотрения проектных документов и сметной стоимости были получены положительные заключения государственной экспертизы № 429-15/СПЭ-3360/02 и № 437-15/СПЭ-3360/05 от 13.07.2015 г.

После получения положительного заключения государственной экспертизы приказом № 514 от 08.10.2015 г. Федерального агентства научных организаций (ФАНО) функции государственного заказчика по объекту капитального строительства были возложены на Федеральное казенное учреждение «Дирекция единого заказчика по строительству, капитальному и текущему ремонту (ФКУ «ДЕЗ СК И ТР»)). В соответствии с этим приказом были переданы на баланс ФКУ «ДЕЗ СК И ТР» незавершенное строительство, договорные обязательства по реконструкции объекта капитального строительства. Во исполнение распоряжения ФАНО России от 06.07.2016 г. № 243 ИО РАН передал со своего баланса на баланс ФКУ «ДЕЗ СК и ТР» здание Филиала Института (акт передачи от 05.10.2016 г.)

Борьба за претворение мечты

ФКУ «ДЕЗ СК И ТР» заключило государственный контракт на выполнение работ по объекту капитального строительства с ООО «Прогрес Сервис» (№ 013/15СМР от 11.12.2015 г.).

В проекте предусматривалось существенное увеличение площади создаваемого здания за счет дворовой территории. Однако в Федеральном законе № 73 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» были внесены изменения от 9.03.2016 г., в соответствии с которыми «в границах территории объекта культурного наследия запрещается строительство объектов капитального строительства и увеличение объёмно-пространственных характеристик». Это потребовало корректировки проекта и повторного прохождения государственной экспертизы.

В соответствии с указанием ФАНО на период реконструкции здания Санкт-Петербургского филиала, СПбНЦ РАН предоставил помещение для временного размещения сотрудников Филиала по адресу Ланское шоссе, д. 27. В конце июня 2016 г. Филиал переехал по данному адресу. Впоследствии выяснилось, что данное помещение юридически не оформлено и принадлежит ООО «Аливект». По этой причине Филиал был вынужден осуществить в январе 2018 г. еще один переезд — на Университетскую наб., д. 5. Переезд — это хлопотное дело. В народе говорят, что один переезд равноценен двум пожарам. Сотрудники Филиала справились и с этой проблемой. Под руководством заместителя директора Сергея Сергеевича Тимофеева наиболее активно действовали Т. И. Малова, З. С. Прокофьева, А. Н. Шиптенко, А. А. Хартов, О. А. Атаджанова, А. А. Коник, Е. И. Свергун, В. Н. Козырев, В. В. Ожожок (Приказ № 43 от 28.09.2016 г.).

В связи с внесением в Федеральный закон № 73-ФЗ изменений ФКУ «ДЕЗ СК и ТР» представило в ФАНО материалы, обосновывающие корректировку проектно-сметной документации (№ 244/16 от 10.05.2016 г.). Приказом ФКУ «ДЕЗ СК и ТР» было дано указание о проведении корректировки проектной документации и возложена ответственность за выполнение данного приказа на 1-го заместителя генерального директора — главного инженера С. Н. Маликова (№ 13 от 30.06.2016 г.).

Приказом ФАНО № 459 от 26.09.2016 г. в приказ о распределении сметной стоимости на осуществление капитальных вложений в проектирование, строительство и реконструкцию объектов капитального строительства федеральных государственных бюджетных учреждений были внесены

изменения. Общий (предельный) объём инвестиций за счёт бюджетных ассигнований на реконструкцию составил 353 млн руб., включая бюджетные инвестиции, осуществлённые в 2012–2015 гг. Однако в Федеральном законе № 415 от 19.12.2016 г. финансирование объекта в 2017 г. не было предусмотрено. Приказом № 131 от 23.03.2017 г. ФАНО внесены соответствующие изменения в приказ «Об осуществлении бюджетных инвестиций...», позволившие продолжить работы.

На основании вновь выданного задания КГИОП № 2-7324-1 от 09.08.2016 г., приказа ФАНО о корректировке проекта, а также технического задания к Государственному контракту № 026/16КПСД от 27.10.2016 г. был разработан проект, соответствующий 73ФЗ.

В ходе работ по корректировке проекта было проведено новое обследование здания лицевого корпуса и здания флигеля, в очередной раз подтвердившее его аварийность. Акт по результатам новой историко-культурной экспертизы проектной документации на выполнение работ по сохранению объекта и его приспособление к современному использованию был согласован КГИОП 26.04.2017 г. (№ 01-26-2487). Также было получено новое положительное заключение Санкт-Петербургского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» № 5 42/17СПЭ-3360/02 от 25.12.2017 г.

15.02.2018 г. КГИОП выдал разрешение № 01-53-126-1 на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (ремонт, реставрация и приспособление для современного использования) «Дома Долгоруковых».

Ломать и строить

Активизировать строительные работы помог Чемпионат мира по футболу — 2018. Ряд матчей проходил в Санкт-Петербурге. По решению Администрации города на основных проспектах и улицах, ведущих к стадионам, не должно быть строительных лесов. В соответствии с решением были ускорены работы по ремонту фасада лицевого корпуса. Также были проведены внутренние работы и работы по перекладке аварийной транзитной теплотрассы зданий по 1-й линии Васильевского острова, примыкающих к нашему Филиалу.

При проведении работ на территорию земельного участка была завезена необходимая техника. Присутствие техники послужило толчком для беспрецедентного давления на строителей со стороны представителей Санкт-Петербургского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, поддержанной депутатами Законодательного Собрания А. А. Ковалевым и Б. Л. Вишневым. Началась их кампания с публикациями на интернет-ресурсах (рисунок 23). Градозащитники, ссылаясь на результаты визуального анализа, а также картину художника-авангардиста Павла Филонова «Животные», на которой якобы изображён флигель нашего здания, необоснованно утверждали, что строители пытаются снести «грандиозный» памятник архитектуры. По данным историко-культурной экспертизы и результатам обследования дворовый флигель не представлял самостоятельной исторической ценности, стоял на фундаменте из сгнивших бревен и являлся аварийным объектом. Поэтому в соответствии с проектом он подлежал разборке с последующим восстановлением. Дело дошло до того, что три фракции Законодательного собрания Санкт-Петербурга («Справедливая Россия», «Яблоко», «Партия Роста») провели заседание под руководством Оксаны Дмитриевой в поддержку действий градозащитников. Со стороны Филиала в заседании участвовали А. А. Родионов, Т. И. Малова и А. Н. Шиптенко. Было убедительно показано, что все действия, связанные с реконструкцией здания Филиала, являются законными и не нарушают памятника архитектуры Санкт-Петербурга. После острой дискуссии участники заседания в основном согласились с нашими доводами и решили дополнительно изучить материалы проекта. Но на следующий день после заседания действия градозащитников возобновились с новой силой. Со стороны Филиала им противостояла группа сотрудников во главе с учёным секретарем Т. И. Маловой, которая отслеживала направления «ударов» и противодействовала им в интернете, в печати, в формировании общественного мнения вплоть до «оборонительных

застав» рядом со стройкой.

Далее последовали многочисленные депутатские запросы в Службу государственного строительного надзора, КГИОП, администрацию Василеостровского района и прокуратуру с требованием остановить проведение строительных работ. Одновременно в Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга поступило исковое заявление от членов СПБОВООПИиК А. И. Капитоновой и А. А. Кононова к Комитету по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга (дело № 2а-2008/18) о признании незаконным разрешение КГИОП от 15.02.2018 г. на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом Долгоруковых». Доказательной базой данного искового заявления являлись фотографии флигеля и непроверенные данные (городские легенды). На этих основаниях ВООПИиК объявил двухэтажный флигель мемориальной ценностью, где часть помещений занимала частная художественная мастерская художника Л. Е. Дмитриева-Кавказского. По непроверенным данным в ней учился перед поступлением в академию П. Филонов. В качестве доказательства была приведена все та же картина «Животные», на которой предлагалось узнать мастерскую. И только вмешательство Русского Музея позволило установить историческую правду в отношении П. Филонова.

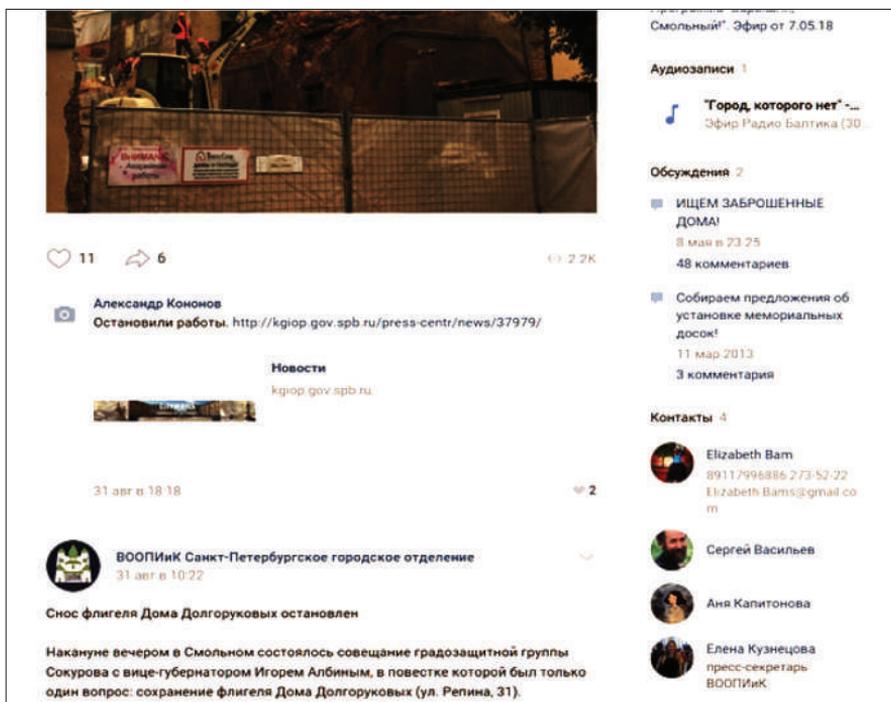


Рисунок 23 — Пример публикации в интернете.

После многочисленных судебных заседаний Куйбышевский районный суд 09.10.2018 г. отказал ВООПИиК в исковом заявлении. Однако решение суда не остановило правозащитников, и они подали апелляционную жалобу в Санкт-Петербургский городской суд. В феврале 2019 г. городской суд в составе трёх профессиональных судей принял окончательное решение об отказе истцам в их исковом заявлении.

Несмотря на готовящуюся апелляцию, окончательная разборка флигеля состоялась до подачи апелляционной жалобы от ВООПИиК на решение районного суда. В это время строительная площадка на месте флигеля представляла «сумбурное» зрелище, но без этого невозможно было двигаться дальше (рисунок 24). В результате прошедших судебных тяжб «заморозка» строительных работ по реконструкции флигеля составила более 5 месяцев. Далее начались строительные работы со сроком завершения в 2019 г.



Рисунок 24 — Строительная площадка на месте флигеля.

Реконструкция и строительство здания филиала

При реконструкции лицевого здания были проведены строительные работы и мероприятия с сохранением предметов охраны объекта культурного наследия:

- усиление и ремонт основных несущих конструкций здания с максимально возможным сохранением исторических конструкций;
- реставрация главного фасада лицевого корпуса с восстановлением утраченных элементов (рисунки 25, 26);
- переоборудование чердачного пространства в мансардное помещение;
- укрепление бутовой кладки фундамента неразрушающим методом (инъектированием) с одновременным заполнением пустот между подошвой фундамента и грунтовым основанием;
- антикоррозийная обработка металлических несущих балок;
- реставрация кирпичной кладки и штукатурки;
- реставрация и воссоздание утраченных элементов лестницы (рисунок 27);
- реставрации оконных проёмов и окон с сохранением расстекловки;
- полная замена конструкций крыши и кровельных покрытий;
- монтаж приточно-вентиляционного оборудования;
- замена инженерных сетей отопления, водопровода, канализации, электрических сетей и т.п.;
- строительство Главного распределительного щита (ГРЩ) в связи с увеличением мощности электропотребления с 7 кВт до 345 кВт;
- благоустройство и озеленение дворовой территории (рисунки 28, 29);
- монтаж системы пожаротушения и сигнализации, а также системы оповещения и управления эвакуацией.

После окончания реставрационных работ в лицевом здании, строители приступили к разборке и воссозданию находящегося в аварийном состоянии дворового корпуса (флигеля), не относящегося к объектам культурного наследия. Было возведено двухэтажное здание с цокольным этажом в пределах конфигурации старого дворового флигеля. Фундамент здания — свайный, сваи — буронабивные (58 штук диаметром 350 мм

и длиной 24 м), объединённые монолитной железобетонной плитой (400 мм). Кроме того под бассейнами дополнительно созданы плитные ростверки (300 мм) (рисунок 30).



Рисунок 25 — Фасад лицевого корпуса.



Рисунок 26 — Восстановление утраченных элементов на фасаде.



Рисунок 27 — Воссоздание утраченных элементов лестницы (проект).



Рисунок 28 — Вид на двор Филиала со стороны улицы Репина.



Рисунок 29 — Вид на флигель здания Филиала со стороны дома № 32 по 1-й линии Васильевского острова.



Рисунок 30 — Устройство фундаментов.

Несущие стены дворового флигеля построены из пенобетона с утеплителем, перегородки лестничных клеток — кирпичные, перегородки в кабинетах — гипсокартонные, кровля построена на основе металлических балок с утеплителем и металла с покрытием из полиэстера. Со стороны двора здание оборудовано воротами для доставки крупногабаритных грузов и технологических нужд (рисунки 31, 32).

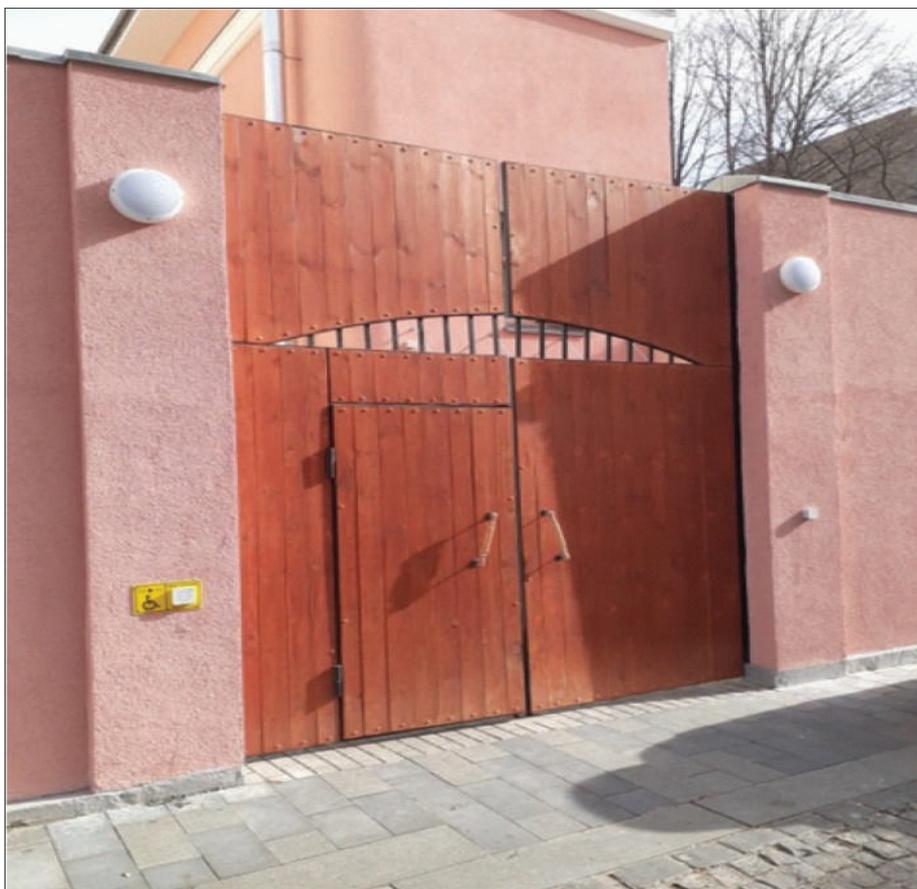


Рисунок 31 — Ворота со стороны ул. Репина.



Рисунок 32 — Вид флигеля со стороны ул. Репина (проект).

Помимо административно-бытовых помещений в дворовом флигеле создан лабораторный научно-исследовательский комплекс (рисунок 33 — пультовая). Построен гидрофизический бассейн с рабочим объемом 23.4 куб.м, предназначенный для физического моделирования гидрофизических процессов и выполнения исследований с использованием современных средств измерений. Бассейн оборудован механическим волнопродуктором, волногасителем, системой термической стратификации и измерительным оборудованием, а также компьютерной системой сбора и обработки данных. Для поддержания температурной стратификации металлические стенки бассейна покрыты теплоизоляционным материалом (рисунок 34).

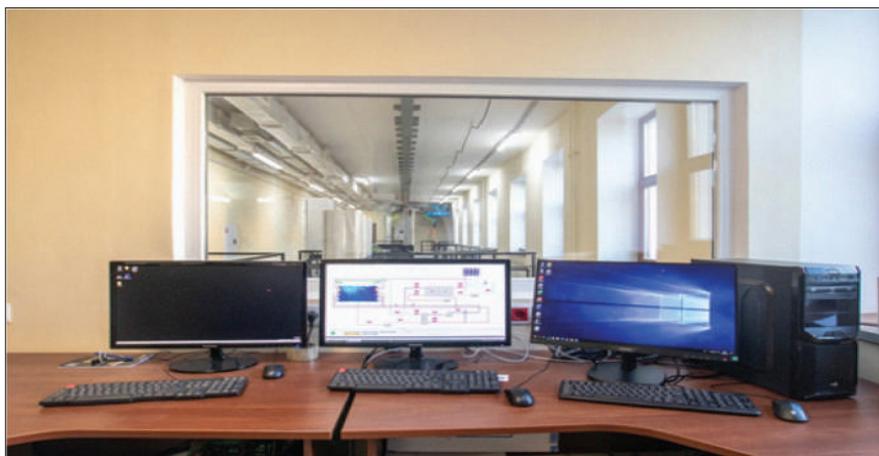


Рисунок 33 — Пультовая лабораторного комплекса.

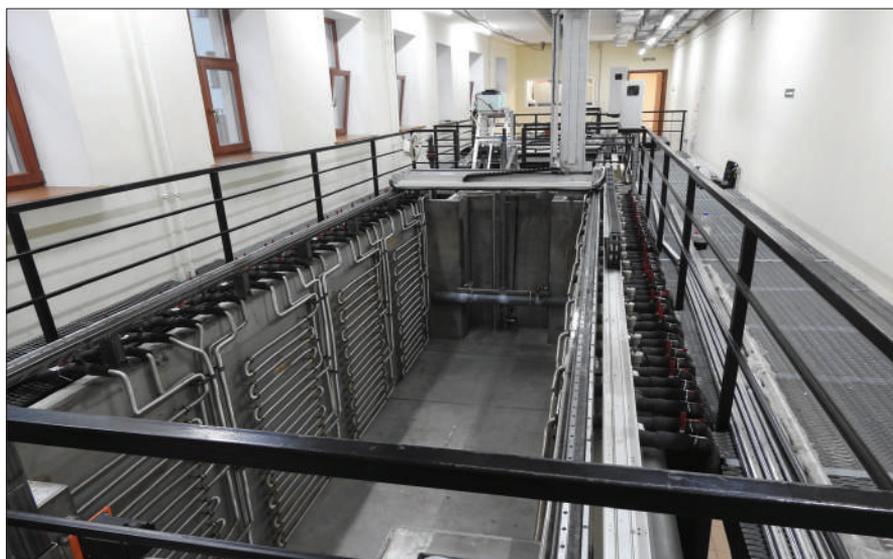


Рисунок 34 — Гидрофизический бассейн.

Построен акустический бассейн с рабочим объёмом 14.4 куб.м, предназначенный для исследования акустических явлений в жидкости. Бассейн включает в себя звукопоглощающее покрытие из листовой резины, измерительное оборудование, систему излучения и приёма гидроакустических сигналов, а также компьютерную систему сбора и обработки данных (рисунок 35).



Рисунок 35 — Акустический бассейн.



Рисунок 36 — Вращающийся стратифицированный бассейн.

Построен и оборудован вращающийся стратифицированный бассейн (рисунок 36) с рабочим объёмом 0.8 куб.м, предназначенный для выполнения экспериментальных исследований динамических процессов с учетом вращения Земли и сложных геоморфологических условий прибрежных акваторий и морского шельфа. Бассейн располагается на поворотном столе, управляемом компьютером, и включает в себя систему сбора и обработки данных, координатное устройство и измерительное оборудование.

В результате реконструкции основного и дворового здания их общая площадь увеличилась с 717 до 1313 кв.м. Создан уникальный научно-исследовательский комплекс для фундаментальных исследований гидрофизических процессов и решения прикладных задач.

На рисунках 37–51 представлены фотографии здания, рабочих кабинетов, холлов, помещений для технологического оборудования.

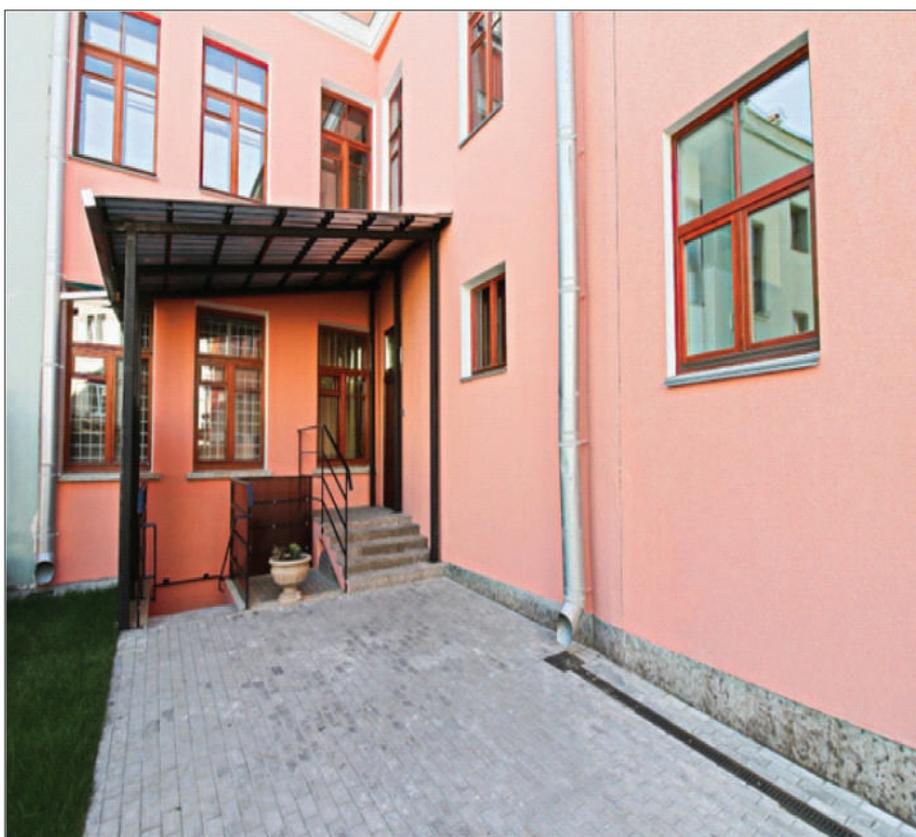


Рисунок 37 — Вход в здание Филиала со стороны двора.



Рисунок 38 — Внутренний двор.



Рисунок 39 — Коридор 1-го этажа.



Рисунок 40 — Библиотека (в стадии заполнения после ремонта здания).



Рисунок 41 — Кабинет директора.



Рисунок 42 — Рабочее место директора.



Рисунок 43 — Конференц-зал на 3-м этаже.

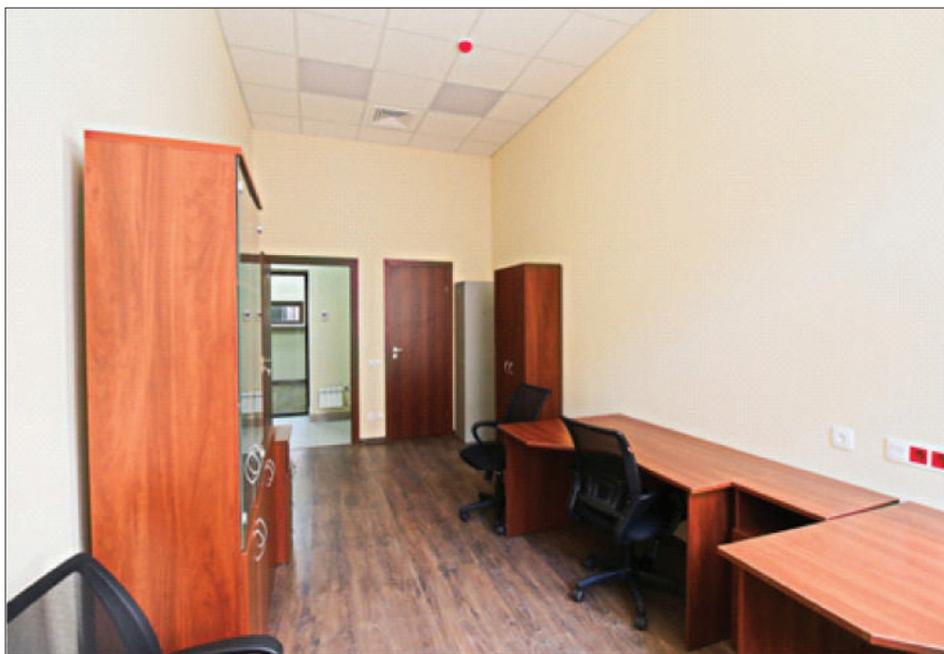


Рисунок 44 — Рабочий кабинет на 1-м этаже.



Рисунок 45 — Рабочий кабинет на 2-м этаже.



Рисунок 46 — Рабочее пространство на 3-м этаже.



Рисунок 47 — Холл перед конференц-залом (3-й этаж).



Рисунок 48 — Коридор 2-го этажа.



Рисунок 49 — Коридор 2-го этажа, кабинет главного бухгалтера.

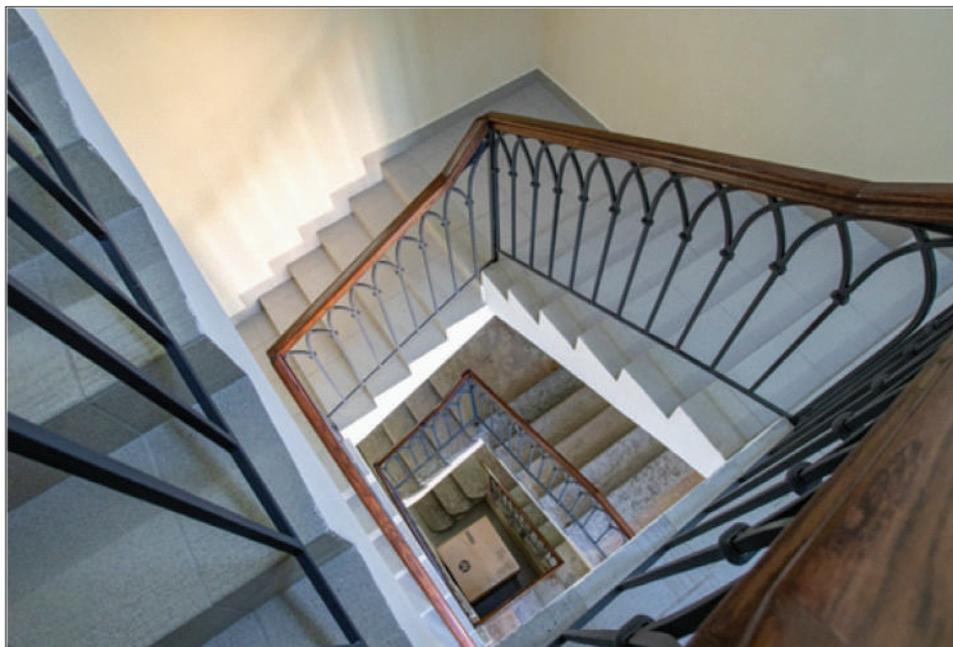


Рисунок 50 — Лестница с историческими перилами.

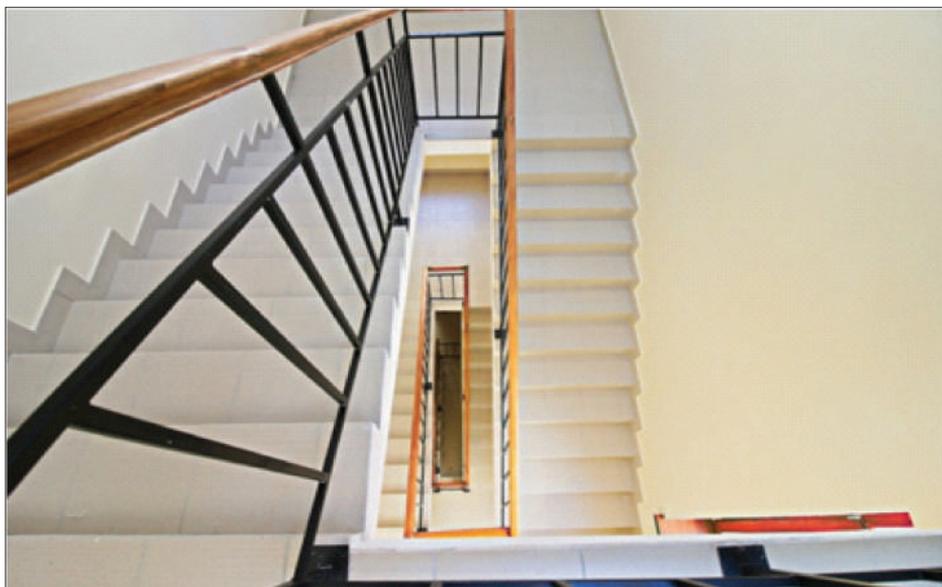


Рисунок 51 — Лестница со стороны ул. Репина.

На рисунках 52–55 представлены фотографии здания Филиала, полученные с помощью беспилотного летательного аппарата.

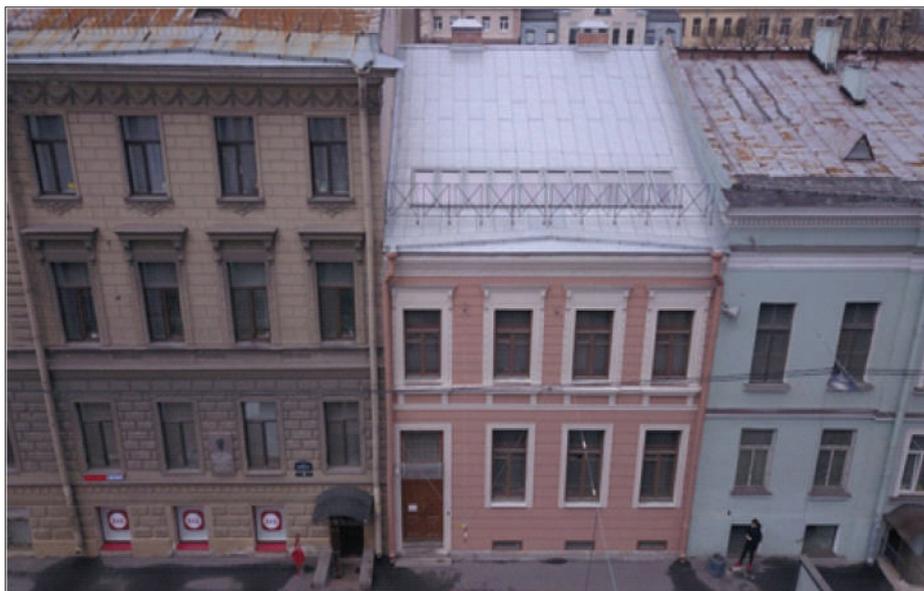


Рисунок 52 — Вид здания Филиала со стороны Кадетской линии.

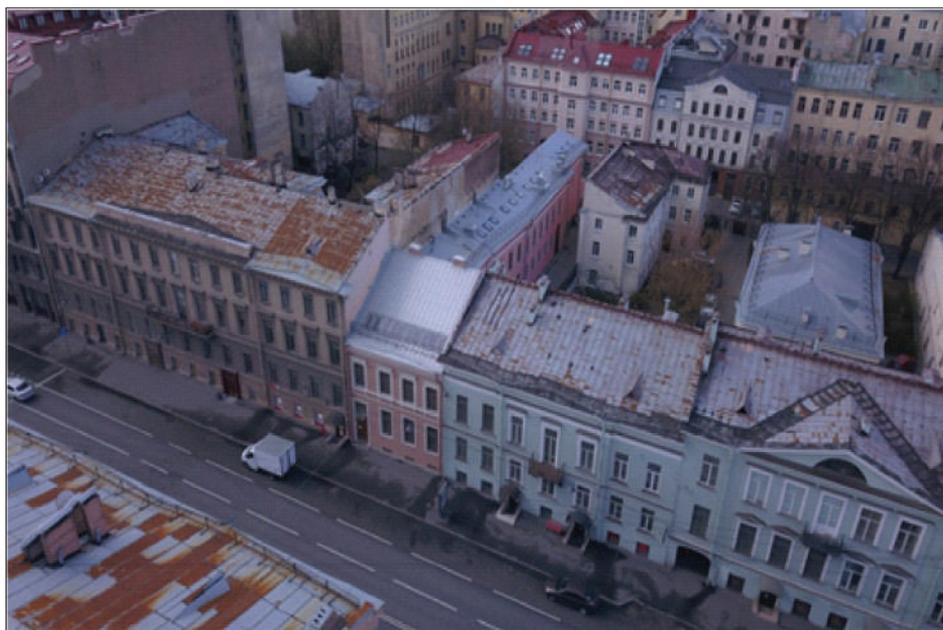


Рисунок 53 — Вид здания Филиала со стороны Кадетской линии.



Рисунок 54 — Вид здания Филиала со стороны 1-й линии.

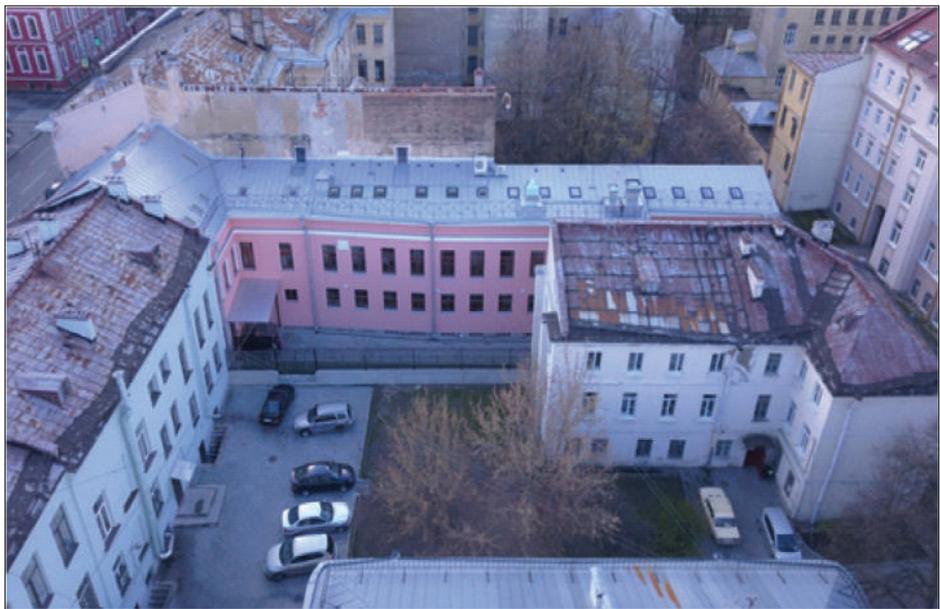


Рисунок 55 — Вид здания Филиала со стороны дома № 32 по 1-й линии.

Заключение

Более четырех лет сотрудники Филиала скитались по арендованным помещениям. Выехав из здания на 1-й линии в июне 2016 г., вернулись в родные стены лишь в сентябре 2020 г.

Здание распахнуло двери навстречу новой жизни, в которой, без сомнения, будут достижения и в теоретической, и в экспериментальной сферах исследований; будут приходить новые поколения сотрудников. Но хочется верить, что трепетное отношение к зданию и память о тех, кто добился его воссоздания, сохранится на долгие годы.

Приложения

Приложение 1

1 Ф. С.П. А.А. Пономарев (и др.) В дело / 22.01.10

1

УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ОКЕАНОЛОГИИ
ИМ. П.П. ШИРШОВА РАН

Телефонный №
Телефон (499) 124-01-49 (комбинат), Телефон 441968 Санкт-Петербург
Факс (499) 124-59-42, ОКПО 02695269, ОГРН 10377501234
ИНН 77-033116, ЕВН 772701031
А/с: 24101, № 12264 84/0147-5

Президиуму Российской академии наук
академику Ю.С. Осипову

№ _____ от _____

О необходимости реконструкции здания филиала ИОРАН в С.-Петербурге

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!

Прошу Вас рассмотреть возможность включения в план капитального строительства ремонт здания Санкт-Петербургского филиала Института океанологии им.П.П.Ширшова РАН (С-ПБО ИОРАН) по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., 1-я Липия, д.30. Здание построено во время первой застройки Васильевского острова в середине XVIII века и достраивалось в XIX веке. В настоящее время здание находится в аварийном состоянии.

С-ПБО ИОРАН создан 23.03.1966 г. постановлением Президиума АН СССР № 289. С момента основания в филиале работами и работают известные в стране и за рубежом специалисты в области численного моделирования физических процессов в океане и атмосфере, оценки экологического состояния естественных вод, оптики морской среды и приводного слоя атмосферы. Совместно с учеными США, Германии, Швеции, Норвегии, Испании, Австралии выполняются исследования по влиянию динамики океана на климат Земли, разрабатываются модели оперативной океанологии, ведутся работы по прогнозу поверхностного волнения, в том числе с экстремальными параметрами волн. Результаты моделирования гидрофизических полей Балтийского, Баренцева, Белого и Средиземного морей находятся в стадии реализации в государственных и коммерческих структурах в стране и за рубежом. В дальнейшем предполагается развитие на базе Филиала фундаментальных исследований по обоснованию и разработке систем мониторинга и оперативного прогноза гидрофизических полей Северного Ледовитого океана.

Здание передано Институту океанологии Исполкомом Васильевского района по решению Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся № 77 от 03.02.1972 г. в соответствии с приемно-сдаточным актом от 01.09.1974 г. Здание является исторической и культурной ценностью Васильевского острова. Его последнее инструментальное обследование было проведено в 1989 году. В октябре-ноябре 2009 года оценено состояние здания специалистами С-ПБО ГИПРОНИИ РАН. По мнению специалистов, здание находится в аварийном состоянии уже много лет. Разрушение конструкций носит нарастающий характер, угрожающий жизни людей, что требует принятия неотложных мер для решения проблемы. Администрация города ставит задачу реконструкции данного строения.

Общая оценочная стоимость реконструкции здания составляет около 150 млн. рублей.

Прошу Вас дать批示.

Приложение: Копия письма директора С-ПБО ГИПРОНИИ РАН

Директор академии *И.И. Мамин*

Рогонов А.А. (812) 124-57-85
Грачев Ю.М. (499) 124-61-53

УП ИОС
Бух. № 4
от 18.01.10
Р.И. Нигматуллин

14.01.2010
2/53

15.1.10

14.01.2010

Приложение 2



Российская Академия Наук

Ленинский просп., 14, Москва, ГСП-1, 119991
Телетайп/Телекс 411095
Факс (495) 954-33-20
Телефон (495) 938-03-09
<http://www.ras.ru>

10.03.2010 № 2-10171-9117/164

На № _____

Опредставления предложений по
определению бюджетных ассигнований из
федерального бюджета на 2011-2013 годы
по инвестиционным расходам

Заместителю Министра образования
и науки Российской Федерации

В.В. Миклушевскому

Уважаемый Владимир Владимирович!

На основании письма Минэкономразвития России от 24.02.2010 № 2615-ОС/17 Российская академия наук направляет предложения по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2011-2013 годы по инвестиционным расходам.

Приложение: на 22 л., только в адрес.

И.О. президента
Российской академии наук
академик

А.Д.Некипелов

ВЛЖ/указано
8(499) 133-14-70



Приложение 3

3

Учреждение Российской академии наук
Санкт-Петербургский
научный центр РАН
199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 5
Телефон: 328-37-84
Телефакс: 328-37-87

Полномочному представителю
Президента Российской
Федерации в Северо-Западном
Федеральном округе
КЛЕБАНОВУ И.И.

Санкт-Петербург, Петровская наб., д.2.

30.04.10 № 16400-09-811/109

На № _____

Глубокоуважаемый Илья Иосифович!

Санкт-Петербургский филиал Института океанологии им.П.П.Ширшова РАН (СПбФ ИО РАН), созданный по постановлению Президиума АН СССР в 1966 году для численного моделирования процессов в океане и атмосфере, в настоящее время нацелен на решение проблем прогноза и мониторинга гидрофизических полей Северного Ледовитого океана. На базе СПбФ ИО РАН создается информационный научно-технический центр освещения гидрометеорологической обстановки в Арктическом регионе, включая стратегически важные акватории, районы нефтегазодобычи и рыболовства. Это является важной составляющей программы наблюдения за Арктикой, поддержанной Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым.

Вместе с тем, здание СПбФ ИО РАН, переданное институту в 1972 году Исполкомом Ленсовета депутатов трудящихся и являющееся исторической и культурной ценностью Санкт-Петербурга, разрушается. По заключению специалистов Санкт-Петербургского отделения головного проектного научно-исследовательского института (СПБО ГИПРОНИИ) РАН «Разрушение конструкции носит нарастающий аварийный характер, угрожающий жизни находящихся в нем людей».

В связи с указанными обстоятельствами предложение о капитальном ремонте здания было включено в проект плана капитального строительства РАН, представленный в Минобрнауки РФ. Предполагаемый объем средств на капитальный ремонт – 165 млн.руб.

Учитывая государственную важность задач, стоящих перед Санкт-Петербургским филиалом Института океанологии и ограниченность финансовых средств на капитальный ремонт, прошу Вас рассмотреть возможность поддержки предложения о финансировании ремонта здания СПбФ ИО РАН.

Приложение.

1. Заключение СПБО ГИПРОНИИ РАН, на 2-х листах.
2. Письмо академику Ю.С.Осипову, на 1-м листе.
3. Письмо академику Н.П.Лаверову, на 1-м листе.

Вице-президент РАН,
председатель СПбНЦ РАН
академик



Ж.И.Алфёров

Приложение 4

104

Висс-премьер *Журнал*
уезд
Министров

Министру
образования и науки
Российской Федерации

А.А.ФУРСЕНКО

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Васильевский остров, 3-я линия, д. 12
Санкт-Петербург, 190004
тел.: (812) 323-07-74, факс: (812) 323-75-87

13.05.2010 № А51-2505

На № _____ от _____

Уважаемый Андрей Александрович!

Санкт-Петербургский филиал Института Океанологии им.П.П.Ширшова Российской Академии наук (далее - СПбФ ИО РАН), обеспечивает выполнение академических и межведомственных программ исследования гидрофизических полей Северного Ледовитого океана.

Учитывая кадровый научный потенциал, а также накопленный практический опыт работы филиала в Северо-Западном федеральном округе, на базе СПбФ ИО РАН создается информационный научно-технический центр освещения гидromетеорологической обстановки в Арктическом регионе в интересах решения хозяйственных, оборонных и экологических проблем, включая акватории охранных морей и шельфа. Это является важной составляющей программы наблюдения за Арктикой, поддержанной Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым. Создание такого центра поддерживается вице-президентом РАН, в том числе и Санкт-Петербургским научным центром РАН.

В настоящее время здание, в котором размещается СПбФ ИО РАН, находится в аварийном состоянии, что подтверждено заключением специалистов Санкт-Петербургского отделения головного проектного научно-исследовательского института РАН. На основании этого, в «Предложения по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2011-2013 годы по инвестиционным расходам» был включен ремонт здания СПбФ ИО РАН. Предложения представлены от РАН в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Учитывая вышесказанное, прошу Вас при подготовке предложений по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2011-2013 годы по инвестиционным расходам, представляемым в Министерство экономического развития Российской Федерации, учесть государственную важность задач, стоящих перед СПбФ ИО РАН. Предполагаемый объем необходимых средств - 165 млн.рублей. Желательный срок выделения финансовых средств - 2011 год.

С. Удовин
И.Клебанов

Приложение 5

19/07/10 MON 13:13 FAX 499 1245983

10RAN

2.001

5
ответ.



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АППАРАТ
ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Васильевский остров, 3-я линия, д. 12
г. Санкт-Петербург, 190004
Тел.: (812) 323-07-74, факс: (812) 323-75-87

21.06.2010 № А51-3495

На № _____ от _____

Директору института океанологии
им. П.П.Ширшова РАН,
академику

Р.И.НИГМАТУЛИНУ

Нахимовский пр., д.36,
г.Москва, 117997

А.А. Родионов
Ю.М. Царев

15.07.10

Уважаемый Роберт Искандрович!

В связи с обращением вице-президента Российской академии наук, председателя Санкт-Петербургского научного центра РАН, академика Ж.И.Алферова на имя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе по вопросу выделения бюджетных средств на капитальный ремонт здания Санкт-Петербургского филиала Института океанологии им. П.П.Ширшова РАН (наш вх. № В51-5347 от 17.06.2010 г.), направляю Вам копию ответа Министра образования и науки Российской Федерации А.А.Фурсенко.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Помощник
полномочного представителя

С уважением,
В. Голощапов

Васильевский остров,
(812) 322-42-55

ИНСТИТУТ ОКЕАНОЛОГИИ
им. П. П. Ширшова РАН
19 " 07 " 2010 г.
Индекс 81/934-150

Приложение 6



УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ОКЕАНОЛОГИИ
ИМ. П.П. ШИРШОВА РАН

Нахимовский проспект, д. 36, Москва, 117997,
Телефон (499) 124-61-49 (канцелярия), Телекс 441968 Океан SU.
Факс (499) 124-59-83. ОКПО 02699369, ОГРН 1037739013388
ИНН 7727083115, КПП 772701001
18.10.2011 № 15204/ 07/934-658
на № _____ от _____

Президенту Российской
академии наук

академику Ю.С. Осипову

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!

В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 24.02.2010 № 2615-ОС/17 Российской академии наук были направлены предложения по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2011-2013 г.г. по инвестиционным расходам в Министерство образования и науки РФ (№ 2-10171-9117/164 от 10.03.2010 г.). В данном предложении предусмотрена «реконструкция с реставрацией здания Санкт-Петербургского филиала Учреждения Российской академии наук Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН» (далее С-ПбФ ИО РАН) со следующим объёмом финансирования: в 2013 г. - 15 млн.руб. на проектные и изыскательские работы и на строительство - 150 млн.руб. со сроком ввода здания в строй в 2015 г.

Учитывая аварийное состояние здания, о чем имеется заключение специалистов Санкт-Петербургского отделения головного проектного научно-исследовательского института РАН, полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе И.И. Клебанов обратился к Министру образования и науки РФ А.А. Фурсенко с предложением о выделении средств в объеме 165 млн.руб в 2011 г.

Веледствие государственной важности задач, стоящих перед филиалом Института, мной было подписано обращение к Заместителю председателя Правительства - Министру финансов А.Л. Кудрину с просьбой о выделении финансовых средств на реконструкцию здания С-ПбФ ИО РАН. Министерство финансов в ответе на моё обращение сообщило, что решение о выделении ассигнований должно рассматриваться совместно Минобрнауки и Минэкономразвития. В настоящее время данный вопрос находится в стадии решения.

Для ускорения процесса принятия решения и начала реконструкции здания С-ПбФ ИО РАН прошу Вас обратиться в Минэкономразвития и Минобрнауки с просьбой о выделении бюджетных ассигнований, начиная с 2011 г. - 15 млн. руб. на проведение проектных и изыскательских работ и на строительство - 150 млн.руб. на 2012-2013 гг.

Приложение:

1. Копия письма И.И.Клебанова - А.А.Фурсенко.
2. Копия письма ответа А.А.Фурсенко
3. Копия письма Р.И.Нигматулина - А.Л.Кудрину
4. Копия письма ответа на обращение А.Л.Кудрину

Директор,
академик



Родионов А.А., (812) 328-57-59
Грачев Ю.М., (499) 124-63-53

Р.И.Нигматулин

18.10.2011
Минус

Приложение 7

7



Российская Академия Наук

Ленинский просп., 14, Москва, ГСП-1, 119991
Телетайп/Телекс: 411095 ANS RU
Факс (495) 954-33-20
Телефон (495) 938-03-09
<http://www.ras.ru>

09.12.2010 № 1-10171-9130/404

На № _____

Председателю Правительства
Российской Федерации

В.В.Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

В последнее время (2008-2010 г.г.) сложилась устойчивая тенденция, при которой из предложений Российской академии наук в части государственных капитальных вложений ежегодно исключались все вновь начинаемые стройки и объекты на очередной финансовый год и плановый период.

Указанная ситуация, при которой фактически только достраиваются объекты, включенные в федеральную адресную инвестиционную программу в 2007 году и ранее, неизбежно приведет к устареванию, значительному моральному износу материальной базы учреждений РАН, а в некоторых случаях - к созданию аварийной ситуации, при которой дальнейшая эксплуатация зданий опасна для жизни сотрудников РАН.

С учетом этого обращаюсь к Вам, глубокоуважаемый Владимир Владимирович, с просьбой поручить соответствующим министерствам, при подготовке проекта федерального закона о федеральном бюджете на текущий год и очередной плановый период, предусматривать ежегодно в обязательном порядке финансирование не менее двух вновь начинаемых объектов РАН.

Перечень объектов капитального строительства (реконструкции) Российской академии наук, не включенных в последние годы в федеральную адресную инвестиционную программу, долгосрочные (федеральные) целевые программы, прилагается.

Приложение: на 3 л.

Президент
Российской академии наук
академик

Ю.С.Осипов

Приложение 8

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА

Минобрнауки России (А.А. Фурсенко)
Минэкономразвития России (Э.С. Набуллиной)
Минфин России (А.Г. Силуанову)

Прошу рассмотреть с участием Российской академии наук и при необходимости внести в Правительство Российской Федерации согласованные предложения в установленном порядке.

18 декабря 2010 г.

СИ-ПВ-8673



✓ М. А. Мельниченко
М. А. Мельниченко

20.12.10

УП и КС 22.12.10
Вх. № 298
от 23/11/10

ИНСТРУКЦИЯ при Презид. № 14108 от 22.12.10

СЕКРЕТАРИАТ
Президента РФ
Дата: 20.12.2010

РАЗОСЛАТЬ

Какие документы или копии (номер, дата, кол-во листов)
№ 1-10171-9130/404 от 09.12.2010 (вх. 2-103667 от 11.12.2010) на 5 л.

Кому (наименование учреждения, организации)
С-ту Иванова С.Б., С-ту Шувалова И.И., Минобрнауки России,
Минэкономразвития России, Минфину России, РАН, Галликову С.А.,
Белузову А.Р., Кюннану П.В.

Оригинал + 1 копия - Департаменту науки, высоких технологий и образования

Друкаренко С.П.
(подпись ответственного исполнителя)

Телефон - 985-43-56

15 декабря 2010 г.

В.В. Мельниченко
В.В. Мельниченко

1440425
18.12.10
17:05:30



Приложение 9

18/11/2011 13:11 84831245860

ИНСТИТУТ ОКЕАНОЛОГИИ РАН

№ 10171-1005

Вх. 258/2 от 18.11.11

МО

(9)



Российская Академия Наук

В.А. Павлов
Н.Г. Асочкин
Ю.М. Зинченко
А.А. Родионов

ПРЕЗИДИУМ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

18 ноября 2011 г.

№ 10171-1005

Москва

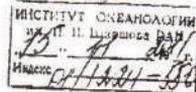
Документ
по существу

О внесении изменений в распоряжение Президиума РАН от 18 мая 2011 г. № 10171-407

Внести соответствующие изменения в распоряжение Президиума РАН от 18 мая 2011 г. № 10171-407 «О подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства Российской академии наук и подведомственных ей учреждений» (приложение).



Ефимов Е. С.
Пр. секретаря по
докум. работе
Лавочкин В.А.



Приложение 10

10

«СОГЛАСОВАНО»

Заместитель Министра образования
и науки Российской Федерации



М.А. Камболов

2011 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель президента –
Исполнительный делами РАН



А.А. Солищев

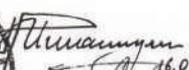
2011 г.

**Задание на проектирование
реконструкции и строительства зданий
Санкт-Петербургского филиала Учреждения Российской академии наук
Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН
по адресу: Санкт-Петербург, Васильевский остров, 1-я линия, дом 30.**

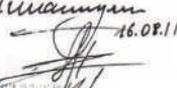
№ п/п	Перечень основных требований	Перечень основных данных и требований
1	Основание для проектирования	Поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 18.12.2010 г. № СИ-П8-8673
2	Заказчик	Учреждение Российской академии наук Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН.
3	Генеральная проектная организация	Проектирование по аукциону (электронные торги).
4	Генеральная подрядная организация	Строительство по аукциону (электронные торги).
5	Вид строительства	Реконструкция и строительство.
6	Сроки начала и окончания строительства	2012 – 2015 гг.
7	Источник финансирования	Федеральный бюджет.
8	Стоимость строительства	Предполагаемая (предельная) стоимость строительства в ценах 2010 г. – 150,00 млн. руб. Указанная стоимость является предельной и может быть уточнена по результатам проектирования в сторону уменьшения.
9	Стадийность проектирования	Проектирование объекта 2-х стадийное: Проектная документация и рабочая документация. При проектировании руководствоваться постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. «О составе проектной документации и требованиях к ее содержанию».
10	Требования по вариантной разработке	Учитывая сложность участка застройки в исторической части Васильевского острова, для определения оптимального объемно-планировочного решения необходима вариантная разработка.
11	Характер землепользования	Постоянное бессрочное пользование
12	Сведения об участке и планировочных ограничениях	В соответствии с градостроительным планом Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга.
13	Границы, площадь участка, размещение границащих с данным строительством предприятий	Прямоугольный участок площадью 700 м ² двумя противоположными границами выходит на 1-ю линию и ул. Репина. Две другие границы с соседними участками, причем одна граница проходит вдоль брандмауэрной

		стенки соседнего дома, вторая граница с открытым двором, который образован жилыми и общественными зданиями.
14	Основные технико-экономические показатели проекта. Назначение помещений, их вместимость.	Существующие здания Института состоят из основного двухэтажного с подвалом здания, обращенного фасадом на 1-ю линию и двухэтажного дворового флигеля. Основное здание необходимо реконструировать в существующих габаритах с реставрацией фасадов и отдельных интерьеров по заданию КГИОП. Дворовый флигель в виду его ветхости (по результатам обследования) следует демонтировать и на его месте требуется запроектировать трехэтажный флигель. Ориентировочная общая площадь проектируемых зданий – 1640 м ² . Показатели по строительству будут уточняться в процессе проектирования по получении технических условий и иных градостроительных обременений. В основном здании разместить входную и представительскую группы помещений (вестибюль, холл, туалет, приемная, кабинет директора, комната отдыха, конференц-зал). В остальных помещениях предусмотреть рабочие кабинеты сотрудников, лабораторные залы, вычислительный центр, помещения для работы с аппаратурой для полигонных исследований, помещения центра сбора информации от удаленных источников, малый конференц-зал. Также необходимо запроектировать кабинет заместителя директора, помещения отдела кадров, канцелярии, бухгалтерии, библиотеки, помещения технических и хозяйственных служб, мастерские, 1-й отдел, кладовые и несколько гостиничных номеров для командированных.
15	Градостроительные решения	В соответствии с градостроительным планом Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга.
16	Архитектурно-планировочные решения	Определить проектом и согласовать с заказчиком, КГА и КГИОП Санкт-Петербурга.
17	Конструктивные решения	Основное здание требует реконструкции с усилением несущих конструкций. Новый дворовый флигель запроектировать с монолитными железобетонными фундаментами, каркасом и перекрытиями. Стены предусмотреть из кирпича.
18	Технологические решения	Для обеспечения выполнения научных задач в проекте необходимо предусмотреть: <ul style="list-style-type: none"> • гидрофизический комплекс с бассейном 10,0м x 2,5м глубиной 2,0 м с системой водоподготовки; • оптический комплекс с ветро-волновым бассейном 7,0м x 2,0м глубиной 1,0м с научной аппаратурой; • тарировочный комплекс для средств гидрофизических измерений; • региональный центр обработки океанологических данных «Арктика-Океан», включающий вычислительный центр с системами спутниковой связи с судами и автономными средствами измерений;

19	Инженерные системы зданий	Разработать в соответствии с нормами для обеспечения деятельности сотрудников и функционирования технологического оборудования. Предусмотреть кондиционирование.
20	Выделение очередей и пусковых комплексов	Реконструкция и строительство в одну очередь.
21	Обеспечение условий жизнедеятельности мало мобильных групп населения	Необходимо предусмотреть в соответствии с нормами.
22	Благоустройство	Территорию, свободную от застройки благоустроить и озеленить в соответствии с требованиями КГА и действующими нормативными документами.
23	Требования по ГО и ЧС	В соответствии с заданием Главного управления по делам ГО и ЧС Санкт-Петербурга.
24	Указания о выполнении экологических и санитарно-эпидемиологических условий к объекту	Предусмотреть в объеме требований Госсанэпиднадзора и комитета по экологии и природопользованию.
25	Указания о необходимости разработки интерьеров	Не требуется, кроме реставрируемых интерьеров помещений по заданию КГИОП.
26	Наружные инженерные сети	Наружные сети разработать в соответствии с техническими условиями.
27	Охрана окружающей среды	Разработать перечень мероприятий по охране окружающей природной среды.
28	Требования о необходимости выполнения демонстрационных материалов	Выполнить в объеме, необходимом для согласования проекта с КГА и КГИОП.
29	Требования к составу сметной документации	Сметная документация должна быть составлена в базовых ценах 2001 г. (ФЕР-2001).
30	Порядок согласования и экспертиза	В установленном порядке.
31	Количество экземпляров ПСД, выдаваемых заказчику	4 плюс 1 на электронном носителе формата DWG, текстовые документы в формате Word, сметная документация в формате АПРС.
32	Разрешительная документация	Оформляется Заказчиком совместно с Генпроектировщиком.
33	Дополнительные сведения	Все решения, принимаемые в процессе проектирования на совещаниях, оформляются протоколами.
34	Энергоэффективность	Предусмотреть мероприятия по энергоэффективности.

Директор ИО РАН 

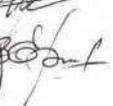
Р.И.Нигматулин

Директор СПбФ ИО РАН, Институт
десять науки РФ, 

А.А.Родионов

Директор СПбО ГИПРОН 

Б.А.Подольский

Главный архитектор проекта
СПБО ГИПРОНИИ РАН 

В.Ф.Ершов



Содержание

Введение	3
История	4
Хождение по мукам при включении проекта в инвестиционную программу Правительства РФ	22
Разработка и утверждение проекта реконструкции здания. «Против» и «за»	28
Борьба за претворение мечты	32
Ломать и строить	34
Реконструкция и строительство здания филиала	37
Заключение	57
Приложения	58

Научно-популярное издание

*Родионов Анатолий Александрович
Тимофеев Сергей Сергеевич
Ващилин Александр Анатольевич
Малова Татьяна Игоревна*

**ЗДАНИЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛИАЛА
ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ
НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Подписано в печать 03.12.2020. Формат 70×100/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 5,75. Тираж 100. Заказ 2971.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного авторами,
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.

195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.